

ПРОТОКОЛ

Конференції адвокатів міста Києва

м. Київ

«06» серпня 2016 року

вул. Саксаганського, 6,

Будинок кіно

Національної спілки кінематографістів України

08:00 – Група реєстрації, на виконання приписів статті 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон) та положень пункту 17 Порядку висування та обрання делегатів конференції адвокатів міста Києва, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 11 червня 2016 року № 155 (далі – Порядок) та Розділу 4 Регламенту конференції адвокатів міста Києва, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 11 червня 2016 року № 155 (далі – Регламент), здійснила реєстрацію делегатів Конференції адвокатів міста Києва (далі – Конференція) на третьому поверсі (біля Червоного залу) Будинку кіно Національної спілки кінематографістів України (вул. Саксаганського, 6, м. Київ).

У приміщенні Червоного залу на третьому поверсі Будинку кіно Національної спілки кінематографістів України (вул. Саксаганського, 6, м. Київ) Голова Організаційного комітету (делегат Конференції) Черезов І.Ю. подякував делегатам за те, що вони прийшли на конференцію незважаючи на те, що були намагання одночасно провести паралельну Конференцію на другому поверсі Будинку кіно, яка відповідно до договору оренди оформлена як лекція щодо організації ОСББ, семінар по земельним питанням з учасниками АТО.

09:00 – керівник групи реєстрації (делегат Конференції) Рибін В.В. на виконання пункту 4.11 Регламенту передав Голові Організаційного комітету з проведення конференції адвокатів міста Києва (далі – Організаційний комітет) Черезову І.Ю. підписаний ним та Секретарем групи реєстрації Вилковим С.В. протокол реєстрації делегатів Конференції, із відомостями щодо кількості делегатів обраних, і тих, які зареєструвалися: 68 обраних делегатів на загальних зборах адвокатів міста Києва, 14 членів Організаційного комітету з правом голосу, всього – 82 делегати.

Голова Організаційного комітету (делегат Конференції) Черезов І.Ю. Повідомив Конференцію про наявність кворуму. Який визначався згідно пункту 4.11 Регламенту, а саме: 68 обраних делегатів на загальних зборах адвокатів міста Києва, 14 членів Організаційного комітету з правом голосу, всього – 82 делегати.

Делегати Конференції попросили уточнити як розраховувався кворум Конференції.

Голова Організаційного комітету (делегат Конференції) Черезов І.Ю.

пояснив відповідність кворуму Конференції вимогам ч. 4 ст. 47 Закону, залучивши при цьому Керівника Секретаріату РАУ (Секретаріату НААУ) Красника В.В., який серед інших працівників Секретаріату (РАУ, НААУ) приймав участь в організаційно-технічному забезпеченні проведення Конференції згідно рішення РАУ № 155 від 11 червня 2016 року та Рішень Організаційного комітету.

Повідомлено, що відповідно до квоти 1 делегат від 20 адвокатів, встановленої Радою адвокатів України, могли бути обраними делегатами на загальних зборах адвокатів по районах міста Києва, всього - 195 делегатів.

Але, реєстраційні списки формуються на підставі відомостей щодо обраних делегатів (зазначених у протоколах загальних зборів адвокатів) та з урахуванням делегатів яким надано право голосу на Конференції (члени Організаційного комітету). Згідно цих списків делегатів на Конференцію – 155, тобто кворум відповідає цифрі - 79 осіб. Зареєструвалось - 82 особи, а тому кворум наявний відповідно до ч. 4 статті 47 Закону.

Голова Організаційного комітету (делегат Конференції) Черезов І.Ю. поінформував:

- Конференція адвокатів міста Києва скликана відповідно до рішення Ради адвокатів України від 11 червня 2016 року № 155;
- цим же рішенням затверджено Порядок, Регламент та встановлено квоту представництва делегатів на Конференцію – 1 делегат від 20 адвокатів, адреси робочого місця та відомості про яких включені до ЄРАУ у місті Києві, відповідно до затвердженого РАУ Порядку ведення ЄРАУ та відомостей ЄРАУ станом на день прийняття РАУ цього рішення;
- також утворено Організаційний комітет з проведення конференції адвокатів міста Києва;
- підставою для негайного скликання Конференції та утворення організаційного комітету стали Висновки спеціальної тимчасової комісії з перевірки діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва, затверджені рішенням Ради адвокатів України від 11 червня 2016 року № 153;
- Конференція є легітимною, оскільки на сьогоднішній день відсутнє будь-яке рішення суду з питань її правомірності та організації проведення;
- порядок денний Конференції відповідний до рішення Ради адвокатів України від 11 червня 2016 року № 155 та опублікований в газеті «Урядовий кур'єр»;
- конференція адвокатів регіону є повноважною за умови участі у ній більше половини делегатів, які мають право брати участь у Конференції (ч. 4 ст. 47 Закону, пункт 18 Порядку, пункт 4.9 Регламенту).
- згідно з пунктом 4.10 Регламенту кворум визначається на момент закінчення реєстрації по кількості делегатів, які своїми підписами в реєстраційному списку посвідчили факт їх реєстрації.
- враховуючи наведене та те, що згідно відомостей протоколу реєстрації делегатів Конференції, зареєструвався 82 делегата Конференції, кворум наявний.

Голова Організаційного комітету (делегат Конференції) Черезов І.Ю. відкрив Конференцію та повідомив, що згідно Порядку та Регламенту необхідно обрати головуючого та секретаря Конференції, лічильну та мандатну комісію.

Слухали:

Голова Організаційного комітету (делегат Конференції) Черезов І.Ю. запропонував обрати головуючим конференції Михальського Юрія Анатолійовича та попросив членів Організаційного комітету здійснити підрахунок голосів.

Інших пропозицій не надійшло.

Ставиться на голосування питання: Обрати Головуючим Конференції адвокатів міста Києва - Михальського Юрія Анатолійовича

Голосується кандидатура відкритим голосуванням.

Результати голосування:

«За» - 69 «Проти» - 3 «Утримались» - 8

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Рішення за результатами голосування:

Обрати Головуючим Конференції адвокатів міста Києва - Михальського Юрія Анатолійовича

На прохання делегатів, Головуючий Конференції Михальський Ю.А. повернувся до питання кворуму Конференції та пояснив, що 06 серпня 2016 року відбулись повторні загальні збори адвокатів Подільського, Шевченківського, Солом'янського районів міста Києва, оскільки 23 липня 2016 року уповноваженими оргкомітетом особами були складені акти про неможливість проведення зборів адвокатів у вищезазначених районах міста Києва. Підкреслив, що відповідно до рішення Оргкомітету загальні збори адвокатів у Подільському, Шевченківському, Солом'янському районах міста Києва 23 липня 2016 року визнані такими, що не відбулись. Запропонував питання щодо підтвердження повноважень делегатів, обраних на зборах адвокатів Шевченківського, Подільського та

Солом'янського районах міста Києва, доручити Мандатній комісії, яку згідно Порядку та Регламенту необхідно обрати.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував обрати Секретарем Конференції адвокатів міста Києва Бегунову Ольгу Олексіївну.

Делегат Бегунова О.О. зняла свою кандидатуру.

Делегати пропонують Ярош Зою Володимирівну.

Інших пропозицій не надійшло.

Ставиться на голосування питання: Обрати Секретарем Конференції адвокатів міста Києва - Ярош Зою Володимирівну.

Голосується кандидатура відкритим голосуванням.

Результати голосування:

«За» - 77 «Проти» - 1 «Утримались» - 2

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Рішення за результатами голосування:

Обрати Секретарем Конференції адвокатів міста Києва - Ярош Зою Володимирівну.

На прохання Делегатів **Головуючий Конференції Михальський Ю.А.** роз'яснює, що деякі адвокати є членами Організаційного комітету, але їх обрали делегатами на Конференцію на загальних зборах адвокатів, а тому кінцеву цифру щодо кількості обраних делегатів від зборів адвокатів по районах міста Києва зможе надати Мандатна комісія. Зазначив, що Конференція має право самостійно вирішити питання щодо голосування з питань порядку денного членів Організаційного комітету.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував обрати Лічильну комісію у кількісному складі 5 осіб.

Результати голосування:

«За» - 74 «Проти» - 4 «Утримались» - 2

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Рішення за результатами голосування:

Обрати Лічильну комісію у кількісному складі 5 осіб.

Делегати висувають кандидатів до складу Лічильної комісії.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання Лічильної комісії у складі: Голодняк М.В., Нагорний О.К., Пукало Р.Б., Дрюк О.М., Орлов І.Ф.

Результати голосування:

«За» - 78 «Проти» - 0 «Утримались» - 1

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Рішення за результатами голосування: обрати Лічильну комісію у складі: Голодняк М.В., Нагорний О.К., Пукало Р.Б., Дрюк О.М., Орлов І.Ф.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. просить зібратись разом членів Лічильної комісії та із свого складу обрати Голову та Секретаря на своєму засіданні.

Члени Лічильної комісії видаляються для обрання Голови та Секретаря комісії.

Делегат Конференції Орлов І.Ф. оголосив протокол Лічильної комісії, де зазначено що одностанно Головою Лічильної комісії обрано Орлова Ігоря Федоровича, Секретарем – Нагорного Олександра Костянтиновича.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Кобилянського В.А.
Повідомляє, що оскільки це рейтингове голосування, то голосуємо по кандидатам тільки оголошуючи питання «за».

Результати голосування:

«За» - 19

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Курило Ю.В.

Делегат Конференції Курило Ю.В. інформує, що обрана делегатом Конференції від Печерського району міста Києва, адвокат з 2000 року, спеціалізація господарське право, практикує у складі адвокатського об'єднання.

Результати голосування:

«За» - 18

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Назаренко Д.Л.

Делегат Конференції Назаренко Д.Л. інформує, що обрана делегатом Конференції від Солом'янського району міста Києва і член Оргкомітету, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю з 2008 року.

Результати голосування:

«За» - 46

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Клименко І.В.

Делегат Конференції Клименко І.В. у Печерському районі займалась організацією зборів, член Оргкомітету, в адвокатурі з 1975 року, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю з 1994 року.

Результати голосування:

«За» - 47

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Гнатюк Т.В.

Делегат Конференції Гнатюк Т.В. інформує, що свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю 2008 року, член Оргкомітету, Деснянський район міста Києва.

Результати голосування:

«За» - 43

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Лошаков Д.С.

Делегат Конференції Лошаков Д.С. інформує, що свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю 2004 року, Печерський район міста Києва, працює в адвокатському об'єднанні, спеціалізація господарське та адміністративне право, не є членом Організаційного комітету.

Результати голосування:

«За» - 23

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Якім'яка О.В.

Делегат Конференції Якім'як О.В. інформує, що свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю 2006 року, обраний Делегатом Конференції від Печерського району міста Києва, займається проблемами на Слобідці «Сонячна Рів'єра».

Результати голосування:

«За» - 15

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Мікітян К.О.

Делегат Конференції Мікітян К.О. інформує, що адвокат з 2005 року, обрана Делегатом Конференції від Дарницького району міста Києва.

Результати голосування:

«За» - 7

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Соколовської О.В.

Делегат Конференції Соколовська О.В. інформує, що свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю 2009 року, обрана Делегатом Конференції від Голосіївського району міста Києва та член Оргкомітету.

Результати голосування:

«За» - 54

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання до складу Мандатної комісії Волощука В.В.

Делегат Конференції Волощук В.В. інформує, що свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю 1996 року, адвокатське об'єднання з 2005 року, член Оргкомітету, проводив збори у Печерському районі міста Києва, адреса робочого місця у Печерському районі.

Результати голосування:

«За» - 43

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. повторює результати рейтингового голосування, озвучені Головою Лічильною комісією, по кожному кандидату до складу Мандатної комісії.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. просить Лічильну комісію оголосити 5 кандидатів, які відповідно до проведеного рейтингового голосування обрані до складу Мандатної комісії.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. оголосив, що за результатами проведеного рейтингового голосування до складу Мандатної комісії обрані: Назаренко Д.Л. (46 - «за»), Клименко І.В. (47 - «за»), Гнатюк Т.В. (43 - «за»), Волощук В.В. (43 - «за»), Соколовська О.В. (54 - «за»).

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив, що рішенням Конференції обрано Мандатну комісію у кількості 5 осіб у складі: Назаренко Д.Л., Клименко І.В., Гнатюк Т.В., Волощук В.В., Соколовська О.В.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував членам Мандатної комісії обрати зі свого складу Голову та Секретаря комісії.

Члени Мандатної комісії видаляються для обрання Голови та Секретаря.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. оголосив протокол Мандатної комісії, згідно з яким одноголосно Головою Мандатної комісії обрана – Соколовська О.В., Секретарем Мандатної комісії – Назаренко Д.Л.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. просить членів Мандатної комісії перевірити повноваження зареєстрованих делегатів.

Також Головуючий просить Голову Організаційного комітету Черезова І.Ю. передати комісії протоколи загальних зборів адвокатів по районах міста Києва, реєстраційні листи по районах, рішення Оргкомітету із додатками, а також реєстраційні списки делегатів.

Після передачі Голові Мандатної комісії Соколовській О.В., означених Головуючим документів, члени Комісії відокремились для перевірки повноважень зареєстрованих делегатів.

Делегат Конференції (голова Оргкомітету) Черезов І.Ю. інформує про присутність у залі Секретаря ВРКА Болдіна Максима Яковича, представника адвокатів від Хмельницької області у складі РАУ – Каденко Оксани Олегівни, представника адвокатів від Сумської області у складі РАУ (Голова спеціальної тимчасової комісії з перевірки діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва) – Афанасієва Романа Володимировича.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування пропозицію: надати можливість виступити членам вищих органів самоврядування на час проведення перевірки Мандатною комісією повноважень делегатів, оголосивши на цей час перерву у роботі Конференції, а саме до 11 год 40 хв.

Результати голосування:

«За» - 69 «Проти» - 0 «Утримались» - 2

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Вирішили: надати можливість виступити членам вищих органів самоврядування на час проведення перевірки Мандатною комісією повноважень делегатів, оголосивши на цей час перерву у роботі Конференції, а саме до 11 год 40хв.

Секретар Конференції Ярош З.В. звернула увагу делегатів, що оскільки у роботі Конференції оголошено перерву до 11 год. 40 хв., то до цього часу протокол вестись не буде.

11 год. 40 хв. Голова Конференції Михальський Ю.А. оголосив про продовження роботи Конференції після оголошеної перерви.

Голова Мандатної комісії Соколовська О.В. доповіла, рішення Мандатної комісії (протокол № 2 від 06 серпня 2016 року) про підтвердження повноважень 82 зареєстрованим делегатам. Зареєстровані (наявний підпис) у реєстраційних списках - 82 делегата, з них обраних на загальних зборах по районах міста Києва – 68 осіб, членів Оргкомітету – 14 осіб. При цьому, загальна кількість обраних делегатів на зборах адвокатів по районах міста Києва – 133, членів Оргкомітету – 22, всього 155 делегатів, від якої вираховується повноважність конференції відповідно до ч. 4 ст. 47 Закону.

Секретар Конференції Ярош З.В. просить деталізувати цифру обраних у реєстраційних списках делегатів по районах міста Києва.

Голова Мандатної комісії Соколовська О.В. повідомляє інформацію про обраних у реєстраційних списках делегатів по районах міста Києва: Солом'янський район – 6, Шевченківський район – 13, Подільський район – 1, Голосіївський район – 18, Деснянський район – 11, Святошинський район – 10, Дніпровський район – 13, Оболонський район – 16, Дарницький район – 18, Печерський район – 27.

На прохання делегатів Головуючий Конференції Михальський Ю.А. попросив пояснити як Оргкомітет проводив збори адвокатів по районах міста Києва.

Делегат Конференції Черезов І.Ю. пояснив що у трьох (Солом'янський, Шевченківський, Подільський) районах міста Києва збори 23 липня 2016 року не відбулися і йому Голови зборів адвокатів (визначені рішенням Оргкомітету) передали акти про неможливість проведення зборів у цих районах. В інших семи районах міста Києва (Деснянський, Дніпровський, Дарницький, Голосіївський район, Святошинський, Оболонський район, Печерський) Голові Оргкомітету передані оригінали протоколів зборів адвокатів від 23 липня 2016 року.

Перед початком Конференції адвокати з робочим місцем у Солом'янському, Шевченківському, Подільському районах звернулись до Оргкомітету, оскільки у них було бажання прийняти участь у роботі Конференції, що і було забезпечено Оргкомітетом.

На прохання делегатів та Головуючого Конференції Михальського Ю.А. Голова Мандатної комісії підтвердила, що Мандатна комісія при перевірці повноважень делегатів ознайомилась та взяла до уваги Акти про неможливість проведення зборів адвокатів від 23 липня 2016 року у Солом'янському, Шевченківському, Подільському районах міста Києва; ксерокопії документів про нібито збори у Солом'янському, Шевченківському, Подільському районах міста Києва від 23 липня 2016 (визнані Оргкомітетом такими що не є протоколами); оригінали протоколів зборів адвокатів Солом'янського, Шевченківського, Подільського районів міста Києва підписані уповноваженими на те Оргкомітетом особами.

Мандатна комісія вирішила, що оригінали протоколів зборів адвокатів Солом'янського, Шевченківського, Подільського районів міста Києва підписані уповноваженими на те Оргкомітетом особами, є такими що відповідають вимогам щодо проведення зборів адвокатів, а тому делегати обрані у цих районах є делегатами включеними до списків делегатів Конференції, а їх повноваження щодо участі підтверджені Мандатною комісією. Підтвердила, що обрані у Солом'янському, Шевченківському, Подільському районах міста Києва делегати також є у списках, переданих Голові Організаційного комітету Черезову І.Ю. на підставі рішення РАУ № 155 від 11 червня 2016 року. Тобто, ці адвокати включені до ЄРАУ станом на 11 червня 2016 року.

Секретар Конференції Ярош З.В. попросила уточнити Голову Оргкомітету щодо списків опублікованих на сайті НААУ, де відсутні делегати від Шевченківського, Подільського, Солом'янського районів міста Києва.

Делегат (Голова Оргкомітету) Черезов І.Ю. пояснив, що він нікому і ніколи не відмовляв у проханні прийняти участь у зборах адвокатів, у тому числі і у Шевченківському районі, з метою подальшого обрання делегатів на конференцію. На його думку, адвокатам чинились штучні перешкоди у цих районах щодо прийняття їх участі у зборах, а вони не повинні від цього страждати. Дата, місце, час проведення зборів Шевченківського, Подільського, Солом'янського районів міста Києва зазначені у протоколах цих зборів, що варазі знаходяться у Мандатній комісії. Звернув увагу делегатів, що Мандатна комісія підтвердила, що обрані згідно із оригіналами протоколів зборів Шевченківського, Подільського, Солом'янського районів міста Києва делегати повноважні приймати участь у роботі Конференції.

Делегати дискутують з приводу повноважень делегатів, які обрані на зборах адвокатів Шевченківського, Подільського, Солом'янського районів міста Києва.

Делегат Конференції Дроб'язко М.М. обраний делегат від Деснянського району міста Києва здав тимчасове посвідчення та відмовся отримувати мандат. Просив записати у протоколи, що це «балаган».

Делегат Конференції Лошаков В.С. обраний делегат від Печерського району, запропонував закрити конференцію, одночасно здав тимчасове посвідчення, просив анулювати свою реєстрацію та відмовився отримувати мандат.

Делегат Конференції закликав усіх розморозити конфлікт, який вже є та голосувати, не зривати Конференцію, працювати конструктивно.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував затвердити доповідь Голови Мандатної комісії Соколовської О.В. згідно протоколу Мандатної комісії № 2 від 06 серпня 2016 року.

Інших пропозицій не надійшло.

Результати голосування:

«За» - 47 «Проти» - 10 «Утримались» - 2

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Вирішили: затвердити доповідь Голови Мандатної комісії Соколовської О.В. згідно протоколу Мандатної комісії № 2 від 06 серпня 2016 року.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив, що Мандатна комісія зараз буде здійснювати заміну тимчасових посвідчень на мандати та запросив делегатів для цього підійти до Голови Мандатної комісії Соколовської О.В.

Делегат Дмитрієва О.Л. здала тимчасове посвідчення та відмовилась отримувати мандат.

Делегат Хомінський В.Л. обраний делегат від Дніпровського району, здав тимчасове посвідчення та відмовився отримувати мандат.

Делегат Губерський К.С. обраний делегат від Дарницького району, здав тимчасове посвідчення та відмовився отримувати мандат.

Делегат Тимченко Т.А. обраний делегат від Печерського району, здав тимчасове посвідчення та відмовився отримувати мандат.

Делегат Кобилянський В.А. обраний делегат від Дарницького району, здав тимчасове посвідчення та відмовився отримувати мандат.

Делегат Курило Ю.В. обраний делегат від Печерського району, здала тимчасове посвідчення та відмовилась отримувати мандат.

Делегат Якім'як О.В. обраний делегат від Печерського району, здав тимчасове посвідчення та відмовився отримувати мандат.

Делегат Соловійова О.О. обраний делегат від Печерського району, здала тимчасове посвідчення та відмовилась отримувати мандат.

Делегат Бегунова О.О. обраний делегат від Оболонського району, здала тимчасове посвідчення та відмовилась отримувати мандат.

Делегат Сабодаш Р.Б. обраний делегат від Дарницького району, здав тимчасове посвідчення та відмовився отримувати мандат.

Делегат Мацелюх В.А. обраний делегат від Дніпровського району, здав тимчасове посвідчення та відмовився отримувати мандат.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив перерву на 30 хвилин поки Мандатна комісія здійснює заміну тимчасових посвідчень на мандати.

12.30 Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив про продовження роботи Конференції після перерви.

Голова Мандатної комісії Соколовська О.В. доповіла, що Мандатна комісія здійснила заміну тимчасових посвідчень на мандати делегатів Конференції. Всього видано – 62 мандата, із них обраних – 48, членів Оргкомітету – 14.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. враховуючи озвучений кількісний склад делегатів на цей час, з метою створення належним чином органів самоврядування у місті Києві, а також надати можливість обраним делегатам на зборах адвокатів проголосувати у майбутньому, забезпечити членам КДКА м. Києва та іншим представникам органів самоврядування можливість прозвітуватись про свою роботу, оголосив перерву у роботі Конференції. Про час, місце продовження роботи Конференції буде оголошено додатково, шляхом повідомлення на веб-сайті НААУ. Також зазначив, що особи, які сьогодні не отримали мандати, але є делегатами та мають право приймати у ній участь, будуть мати можливість отримати мандати і прийняти участь під час продовження роботи Конференції, у якій оголошено перерву.

12.58 Секретар Конференції Ярош З.В. попросила передати їй усі протоколи Лічильної та Мандатної комісії.

вул. Саксаганського, 6,

Будинок кіно

Національної спілки кінематографістів України

10.00 Головуючий Конференції Михальський Ю.А. привітав делегатів та повідомляє делегатів Конференції про неможливість прибути 10.09.2016 року Голови Мандатної комісії Конференції адвокатів міста Києва - Соколовської О.В., у зв'язку із сімейними обставинами.

Просить присутніх членів Мандатної комісії доповісти про переобрання на своєму засіданні зі свого складу голови, який доповість відповідно до приписів Регламенту кількісний склад делегатів, які отримали 10.09.2016 року мандати делегатів Конференції адвокатів міста Києва нового зразка від (10.09.2016).

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. нагадав про підстави для проведення Конференції адвокатів міста Києва, яка розпочала свою роботу 06 серпня 2016 року.

Роз'яснив, що відсутні підстави називати захід, який проводило керівництво Ради адвокатів м. Києва 6 серпня 2016 року, Конференцією адвокатів м. Києва, оскільки він проводився не у відповідності до рішень Ради адвокатів України. Підкреслив, що цей захід згідно договору оренди є лекцією для населення (зачитав з цього питання офіційний лист Національної спілки кінематографістів України).

Наголосив, що рішенням Ради адвокатів України від 11 червня 2016 року визнано факт відсутності у місті Києві кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, створеної відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а також те, що її функції в незаконний спосіб перебрала на себе і наразі здійснює організація, створена на підставі іншого законодавства.

Детально зупинився на положеннях діючого законодавства, у тому числі Перехідних положеннях Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Поінформував про наявність у нього документів про організаційно-правову форму КМ КДКА, про невідповідність її реєстрації нормам спеціального Закону, про зміну тільки назви КМ КДКА у квітні 2016 року. Підкреслив, що не відомо до цього часу на підставі якого положення діє ця організація та звернув увагу, що в жодному іншому регіоні України не має проблем щодо реєстрації КДКА.

Детально зупинився на витратах, які здійснені органами адвокатського самоврядування міста Києва у 2014 році.

Делегат Конференції Дроб'язко М.М. закликав закривати конференцію, оскільки йому не цікава інформація Головуючого.

Натомість інші делегати висловились у зацікавленості щодо подальшого інформування з питань про діяльність органів адвокатського самоврядування міста Києва.

Делегат Конференції Волощук В.В. повідомив, що згідно з рішенням Мандатної комісії від 10 вересня 2016 року його обрано Головою Мандатної комісії. Нагадав, що 06 серпня 2016 року Конференція адвокатів міста Києва розпочала свою роботу. Доповів, що після оголошеної 06 серпня 2016 року перерви Конференція адвокатів міста Києва продовжила свою роботу 10 вересня 2016 року, а тому Мандатна комісія видала 54 делегатам мандати нового зразка (від 10 вересня 2016 року) делегатів Конференції адвокатів міста Києва.

Делегат Конференції Дроб'язко М.М. просить ознайомитись із протоколом Мандатної комісії від 10 вересня 2016 року.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. інформує про можливість ознайомитись особисто Дроб'язко М.М. з протоколами мандатної комісії.

Адвокат Лошаков Д.С. повідомив, що він член Ради адвокатів міста Києва та звернув увагу щодо кворуму Конференції адвокатів міста Києва, зокрема про особливості обрання делегатів на загальних зборах Шевченківського, Подільського та Солом'янського районів.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання затвердження доповіді Голови Мандатної комісії згідно протоколу засідання Мандатної комісії № 3 від 10 вересня 2016 року.

Результати голосування:

«За» - 50 «Проти» - 3 «Утримались» - 1

Вирішили: затвердити доповідь Голови Мандатної комісії Волощука В.В. згідно протоколу засідання Мандатної комісії № 3 від 10 вересня 2016 року.

Делегат Конференції Дроб'язко М.М. закликав закрити Конференцію, оскільки кворум, на його думку, повинен бути 150 осіб.

Делегат Конференції Вилков С.В. запропонував створити робочу групу з метою перевірки органів адвокатського самоврядування міста Києва щодо зловживань коштами. Головуючий Конференції Михальський Ю.А., враховуючи припис спеціального Закону, запропонував переобрати склад ревізійної комісії адвокатів міста Києва та попросив виступити Бегунову О.О. (голову дисциплінарної палати) з цього питання.

Делегат Конференції Бегунова О.О. підтримала пропозицію створення робочої групи. На питання щодо сумнівів у роботі КМ КДКА зазначила, що вважає, що у 2012 році склад КДКА був обраний, а тому необхідно привести у відповідність установчі документи, але це необхідно зробити самим адвокатам міста Києва. На питання Головуючого поінформувала, що усі члени палати (11 осіб), якою вона керує, погоджуються працювати надалі до кінця 5 річного строку.

Адвокат Лошаков Д.С. підтримав пропозицію створення робочої групи, не включаючи при цьому слово «зловживання», а назвати її - робоча група з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва.

Делегат Конференції Бегунова О.О. розкритикувала дії Спеціальної комісії, створеної РАУ, та зазначила, що ця комісія лише створювала видимість перевірки. Зауважила, що на вимогу Афанасієва надати дисциплінарні справи, вона їх йому не надала, бо в них міститься адвокатська таємниця. Звернула увагу, що якщо є сумніви у діяльності, то адвокати міста Києва самостійно повинні здійснити перевірку КДКА та РАР.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. зауважив, що проблема виникла у зв'язку із тим, що неналежним чином оформлений установчий протокол конференції адвокатів міста Києва ще у 2012 році.

Делегат Бегунова О.О. поінформувала, що остання редакція Положення про КДКА м. Києва містить помилку у ідентифікаційному коді. Тому наразі РАУ має знову затвердити нове Положення КДКА та визначитись із правонаступником.

На прохання Головуючого Конференції Михальського Ю.А. Керівник Секретаріату РАУ, НААУ Красник В.В. доповів, що з 2012 року редакцій Положень КДКА м. Києва, затверджених РАУ 5 штук, але жодна з них була не зареєстрована станом на лютий 2016 року. В 2016 році НААУ вирішила провести реєстрацію Положень КДКА самостійно, оскільки так дозволяє тепер законодавство. У жодному регіоні України не виникло проблем із реєстрацією таких змін, крім Києва. Враховуючи наведене, РАУ з'ясувала що існує КМ КДКА як громадська організація, а не орган адвокатського самоврядування - КДКА міста Києва. На засіданні РАУ прийнято рішення створити КДКА міста Києва та затвердити нову редакцію Положення про КДКА міста Києва, а всі попередні редакції Положення КДКА міста Києва скасовані.

Делегат Конференції Танцюра Л.О. звернув увагу на проблеми, які виникають у судах у зв'язку із невідповідністю свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю приписам норм діючого законодавства. Висловив здивування щодо відсутності Рафальської І.В. на конференції адвокатів міста Києва.

Делегат Конференції Вилков С.В. підтримав занепокоєння висловлене делегатом Танцюрою Л.О., оскільки є нелегітимний орган, що видає свідоцтво про складення кваліфікаційного іспиту.

Делегат Конференції Якім'як О.В. підтримав пропозицію затвердження Положення КДКА міста Києва у новій редакції, а кадрові питання запропонував не чіпати, залипивши діючий склад.

Делегат Конференції Риков В.В. закликав чітко виконати процедури встановлені Законом, враховуючи ієрархію органів адвокатського самоврядування. Підкреслив, що порядок повинен бути наведений в установчих документах органів адвокатського самоврядування міста Києва. При цьому, наголосив, що зауважень до роботи членів палат дисциплінарної та кваліфікаційної комісії ні в кого немає.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. підсумував, що на сьогодні немає можливості обрати новий склад КДКА міста Києва, оскільки не має згоди працюючих у комісії осіб працювати далі.

Запропонував розглянути запропоновані три пропозиції: 1) створення робочої групи; 2) переобрання ревізійної комісії адвокатів міста Києва; 3) створення робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та переобрання складу ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Секретар Конференції Ярош З.В. наголосила, що робоча група є доречніше, оскільки ВРКА не змогла перевірити КМ КДКА як орган що не є у розумінні Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» органом адвокатського самоврядування.

Адвокат Лошаков Д.С. наголосив на назві робочої групи - з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва.

Адвокат Рябенко П.К. член Ради адвокатів міста Києва пропонує створити робочу групу та переобрати склад ревізійної комісії адвокатів міста Києва, яким доручити здійснити перевірку органів адвокатського самоврядування у м. Києві.

Делегати Бегунова О.О. та Дроб'язко М.М. висловились проти переобрання ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував шляхом рейтингового голосування вибрати одну з трьох пропозицій: 1) створення виключно робочої групи; 2) переобрання виключно членів ревізійної комісії адвокатів міста Києва; 3) створення робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та переобрання складу ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання: створити виключно робочу групу з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва.

Результати голосування:

«За» - 20

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання: переобрати виключно членів ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Результати голосування:

«За» - 1

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання: створити робочу групу з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та переобрати склад ревізійної комісії адвокатів міста Києва (діючу до початку роботи Конференції адвокатів міста Києва, що скликана на підставі рішення Ради адвокатів України № 155 від 11 червня 2016 року); уповноваживши новообрану ревізійну комісію адвокатів міста Києва, робочу групу з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва здійснити перевірку діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва.

Результати голосування:

«За» - 47

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. повідомив, що за результатами рейтингового голосування більше голосів («за» - 47) набрала пропозиція створити робочу групу з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та переобрати склад ревізійної комісії адвокатів міста Києва (діючу до початку роботи Конференції адвокатів міста Києва, що скликана на підставі рішення Ради адвокатів України № 155 від 11 червня 2016 року); уповноваживши новообрану ревізійну комісію адвокатів міста Києва, робочу групу з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва здійснити перевірку діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва. Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив, що рішенням Конференції вирішили:

- створити робочу групу з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та переобрати ревізійну комісію адвокатів міста Києва, діючу до початку роботи Конференції адвокатів міста Києва, що скликана на підставі рішення Ради адвокатів України № 155 від 11 червня 2016 року;
- уповноважити новообрану ревізійну комісію адвокатів міста Києва здійснити перевірку діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва;
- уповноважити робочу групу з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва здійснити перевірку діяльності органів адвокатської самоврядування міста Києва

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував визначитись щодо кількісного складу робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва. Заслухавши пропозиції делегатів конференції підсумував, що є дві пропозиції: 3 та 5 осіб. Запропонував рейтингове голосування з цього питання.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування пропозицію щодо кількісного складу робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва – 5 осіб.

Результати голосування:

«За» - 48

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування пропозицію щодо кількісного складу робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва – 3 осіб.

«За» - 2 :

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. повідомив, що за результатами рейтингового голосування більше голосів («за» - 48) набрала пропозиція встановити кількісний склад робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва - 5 осіб.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив, що рішенням Конференції вирішили: встановити кількісний склад робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва - 5 осіб.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував керуватись ст. 47 спеціального Закону висувати пропозиції щодо персонального складу ревізійної комісії адвокатів міста Києва та зауважив, що особа повинна відповідати вимогам статті 51 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Делегати Конференції адвокатів міста Києва запропонували наступні кандидатури: Вилкова Сергія Валентиновича, Білака Ярослава Юрійовича, Танцюри Леоніда Олексійовича, Якими Євгена Івановича.

Усі кандидати виступили з короткою промовою та повідомили чи відповідають вони вимогам статті 51 Закону, поінформували про свою професійну діяльність. Вилков С.В.

надав згоду бути обраним головою ревізійної комісії адвокатів міста Києва, Білак Я.Ю та Танцюра Л.О. надали згоду бути членами ревізійної комісії адвокатів міста Києва. Кандидат Якіма Є.І. взяв самовідвід та виявив бажання працювати у робочій групі з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання обрати Ревізійну комісію адвокатів міста Києва у складі трьох осіб, із них членами ревізійної комісії адвокатів з робочим місцем згідно даних ЄРАУ у місті Києві: Білака Ярослава Юрійовича (свідоцтво № 1631 від 22.03.2001, видане Київською міською КДКА), Танцюру Леоніда Олексійовича (свідоцтво № 3794 від 25.06.2009, видане Київською міською КДКА), головою Ревізійною комісії адвокатів міста Києва - адвоката з робочим місцем згідно даних ЄРАУ у місті Києві Вилкова Сергія Валентиновича (свідоцтво № 2457 від 23.02.2006, видане Київською міською КДКА).

Результати голосування:

«За» - 51, «Проти» - 0, «Утримались» - 3

Вирішили: обрати Ревізійну комісію адвокатів міста Києва у складі трьох осіб, із них членами ревізійної комісії адвокатів з робочим місцем згідно даних ЄРАУ у місті Києві: Білака Ярослава Юрійовича (свідоцтво № 1631 від 22.03.2001, видане Київською міською КДКА), Танцюру Леоніда Олексійовича (свідоцтво № 3794 від 25.06.2009, видане Київською міською КДКА), головою Ревізійною комісії адвокатів міста Києва - адвоката з робочим місцем згідно даних ЄРАУ у місті Києві Вилкова Сергія Валентиновича (свідоцтво № 2457 від 23.02.2006, видане Київською міською КДКА).

Голова Лічильної комісії, делегат Конференції адвокатів міста Києва Орлов І.Ф. запропонував переголосувати питання персонального та кількісного складу Ревізійної комісії адвокатів міста Києва, поставивши спочатку на голосування питання щодо дострокового відкликання з посади голови та членів Ревізійної комісії адвокатів міста Києва, які діяли до початку роботи Конференції адвокатів міста Києва, скликаної на підставі рішення Ради адвокатів України № 155 від 11 червня 2016 року.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. та делегати підтримали пропозицію делегата Орлова І.Ф. дотримуватись процедури визначеної приписами ст. 47 та ч. 2 ст. 51 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання відкликати голову та членів ревізійної комісії адвокатів міста Києва, які діяли до початку роботи Конференції адвокатів міста Києва, скликаної на підставі рішення Ради адвокатів України № 155 від 11 червня 2016 року.

Результати голосування:

«За» - 50, «Проти» - 1, «Утримались» - 3

Вирішили:

відкликати голову та членів ревізійної комісії адвокатів міста Києва, які діяли до початку роботи Конференції адвокатів міста Києва, скликаної на підставі рішення Ради адвокатів України № 155 від 11 червня 2016 року.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. отримав у кандидатів у члени ревізійної комісії Білак Я.Ю., Танцюри Л.О. підтвердження про згоду бути обраними членами ревізійної комісії адвокатів регіону, а у Вилкова С.В. - згоду бути головою Ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив повторно на голосування питання обрати Ревізійну комісію адвокатів міста Києва у складі трьох осіб, із них членами ревізійної комісії адвокатів з робочим місцем згідно даних ЄРАУ у місті Києві: Білака Ярослава Юрійовича (свідоцтво № 1631 від 22.03.2001, видане Київською міською

КДКА), Танцюру Леоніда Олексійовича (свідоцтво № 3794 від 25.06.2009, видане Київською міською КДКА), головою Ревізійною комісії адвокатів міста Києва - адвоката з робочим місцем згідно даних ЄРАУ у місті Києві Вилкова Сергія Валентиновича (свідоцтво № 2457 від 23.02.2006, видане Київською міською КДКА).

Результати голосування:

«За» - 50, «Проти» – 0, «Утримались» - 4

Вирішили:

обрати Ревізійну комісію адвокатів міста Києва у складі трьох осіб, із них членами ревізійної комісії адвокатів з робочим місцем згідно даних ЄРАУ у місті Києві: Білака Ярослава Юрійовича (свідоцтво № 1631 від 22.03.2001, видане Київською міською КДКА), Танцюру Леоніда Олексійовича (свідоцтво № 3794 від 25.06.2009, видане Київською міською КДКА), головою Ревізійною комісії адвокатів міста Києва - адвоката з робочим місцем згідно даних ЄРАУ у місті Києві Вилкова Сергія Валентиновича (свідоцтво № 2457 від 23.02.2006, видане Київською міською КДКА).

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував висувати пропозиції щодо персонального складу робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва.

Делегати конференції адвокатів міста Києва запропонували наступні кандидатури: Якимю Євгена Івановича, Рикова Вадима Володимировича, Яким'як Олега Володимировича, Волощука Володимира Вікторовича, Максиміхіну Аллу Петрівну.

Зазначені кандидати для включення до робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва коротко доповіли про себе та про цілі їх роботи у цій групі.

На питання делегата Вилкова С.В. кандидат Яким'як О.В. запевнив про те, що він підтримує спільну роботу робочої групи та новообраної Ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Адвокат Лошаков Д.С. запропонував доручити цій групі підготувати проект висновку для конференції адвокатів міста Києва.

Делегати не підтримали пропозицію адвоката Лошакова Д.С.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання включити до робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва: Якимю Євгенія Івановича, Рикова Вадима Володимировича, Яким'як Олега Володимировича, Волощука Володимира Вікторовича, Максиміхіну Аллу Петрівну; надати членам робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва право, у разі необхідності, самостійно обрати голову цієї групи.

Результати голосування:

«За» - 51, «Проти» – 1, «Утримались» - 2

Вирішили:

- включити до робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва: Якимю Євгенія Івановича, Рикова Вадима Володимировича, Яким'як Олега Володимировича, Волощука Володимира Вікторовича, Максиміхіну Аллу Петрівну;
- надати членам робочої групи з питання діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва право, у разі необхідності, самостійно обрати голову цієї групи.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. погодивши попередньо із Секретарем Конференції Ярош З.В., врахувавши пропозиції делегатів надати 10 робочих днів для здійснення перевірки діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва, оголосив перерву у роботі Конференції. Оголосив, що про день, час і місце продовження роботи конференції буде повідомлено додатково шляхом повідомлення на веб-сайті НААУ.

місто Київ

08 жовтня 2016 року

вул. Саксаганського, 6,

Будинок кіно

Національної спілки кінематографістів України

10:00 Головуючий Конференції Михальський Ю.А. привітав усіх делегатів із Днем юриста та зазначив, що перед доповіддю Мандатної комісії він би хотів ще раз нагадати щодо підстав проведення Конференції адвокатів міста Києва, яка розпочала свою роботу 06 серпня 2016 року. Звернув увагу на реєстрацію установчих документів (положень) рад адвокатів регіону та кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури регіонів, зокрема на відсутність проблем із цього питання у всіх областях України, крім міста Києва.

На прохання Головуючого Конференції Михальського Ю.А. виступив Керівник Секретаріату РАУ (Секретаріату НААУ) Красник В.В., який поінформував делегатів про відповідь від Відділу з питань державної реєстрації юридичних осіб фізичних осіб-підприємців Шевченківської районної в місті Києві Державної адміністрації. Зазначив що у реєстраційній картці недостовірні інформація щодо ОПФ і назви юридичної особи; реєстраційну картку «КДКА міста Києва» підписано керівником Рудаковою В.В., засвідчено відтиском печатки КМКДКА; рішенням Ради адвокатів України «Про затвердження Положення про КДКА міста Києва» № 154 від 11 червня 2016 року скасовані всі рішення Ради адвокатів України, якими затверджувалися редакції Положення про КДКА міста Києва; затверджено нове Положення про КДКА міста Києва тощо. Звернув увагу на витяг засідання КДКА міста Києва № 5 від 25.04.2016 року, на підставі якого змінена назва КМКДКА на Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури міста Києва (печатка та підпис Голови КМКДКА, не відображено голосування по зазначеному питанню, чи прийнято це рішення тощо).

На запитання Головуючого Конференції Михальського Ю.А. щодо участі Заруцького О.В. у засіданні КДКА міста Києва № 5 від 25.04.2016 року, з'ясовано, що Заруцький О.В. не брав у ньому участі.

На запитання Головуючого Конференції Михальського Ю.А. делегат Бегунова О.О. поінформувала, що була Секретарем засідання КДКА міста Києва № 5 від 25.04.2016 року, а тому підтверджує, що таке засідання було, протокол підписаний тими членами, які безпосередньо брали у ньому участь.

Керівник Секретаріату РАУ (Секретаріату НААУ) Красник В.В. надав відповіді на запитання делегатів щодо реєстрації Положень про КДКА регіонів, зазначивши що у всіх інших органах (крім КДКА міста Києва) засновником зазначена НААУ.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. зупинився на створенні та діяльності Центра підвищення кваліфікації у місті Києві, який очолює Кравець, зокрема на тому які юридичні особи є його засновниками.

Адвокат Лошаков Д.С. поінформував про реєстраційні форми у інших регіонах України та у зв'язку із цим зазначив: НААУ блокує роботу КДКА міста Києва, оскільки НААУ могла звернутись до іншого нотаріуса для реєстрації.

На запитання Головуючого Конференції Михальського Ю.А. коли створено Центр підвищення кваліфікації у місті Києві, адвокат Лошаков Д.С. поінформував, що таке рішення прийнято у лютому 2013 року, до прийняття Радою адвокатів України рішення про умови його створення.

Після дискусії між делегатами з приводу повноважності КДКА міста Києва приймати екзамени у осіб, які бажають стати адвокатами, Головуючий Михальський Ю.А. надав слово Голові Мандатної комісії Волощуку В.В. для доповіді.

Голова Мандатної комісії Волощук В.В. доповів, що згідно протоколу Мандатної комісії від 08 жовтня 2016 року, на Конференції адвокатів міста Києва (яка продовжила свою роботу після оголошеної перерви) отримали мандати делегатів Конференції адвокатів міста Києва нового зразка (від 08.10.2016 року) 67 обраних делегатів та 16 делегатів – членів організаційного комітету з проведення конференції адвокатів міста Києва із правом голосу на Конференції, всього – 83 делегата Конференції адвокатів міста Києва. Кворум є. Слухали: Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував затвердити доповідь Голови Мандатної комісії Волощука В.В. згідно протоколу Мандатної комісії від 08 жовтня 2016 року.

Інших пропозицій не надійшло, Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив це питання на голосування.

Результати голосування:

«За» - 80 «Проти» - 0 «Утримались» - 3

Вирішили: затвердити доповідь Голови Мандатної комісії Волощука В.В. згідно протоколу Мандатної комісії від 08 жовтня 2016 року.

На зауваження делегата Дроб'язко М.М. щодо сумнівів про кількість зареєстрованих делегатів 08 жовтня 2016 року, Секретар Конференції Ярош З.В. підкреслила, що за достовірність інформації у протоколі, у тому числі щодо цифр озвучених Мандатною комісією відповідає вона як секретар.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А.

Таким чином, кворум наявний, оскільки конференція адвокатів регіону є повноважною за умови якщо у її роботі бере участь більше половини делегатів, які мають право брати участь у Конференції (ч. 4 ст. 47 Закону, пункт 18 Порядку). Конференція адвокатів міста Києва правомочна.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. нагадав питання порядку денного Конференції адвокатів міста Києва зазначеного у рішенні РАУ від 11 червня 2016 року № 155 та запропонував обговорити це питання.

Делегат Нікітюк К.О. запропонувала доповнити порядок денний «різним» та внести у цей пункт наступне: підтвердити повноважність робочої групи з питань діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва, а також голови і членів Ревізійної комісії адвокатів міста Києва, обраних Конференцією адвокатів міста Києва 10 вересня 2016 року; затвердження висновку Ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Делегат Конференції Дроб'язко М.М. підтримав розгляд Конференцією питання щодо ревізійної комісії адвокатів міста Києва, але виступив проти переобрання членів КДКА міста Києва, тобто запропонував прийняти рішення Конференції, яким залишити її діючий склад. Звернув увагу, що весною буде прийнято новий спеціальний Закон і це можливість безболісно змінити склад потім.

Делегат Конференції Карнаух О.В. підтримала пропозицію доповнити порядок денний пунктом «різне» та включити у нього питання: підтвердження свідоцтва про складення кваліфікаційного іспиту тим особам, які здали екзамени після 2012 року.

Після дискусії з цього питання, делегати підтримали позицію Головуючого Михальського Ю.А., що конференція не має повноважень щодо підтвердження свідоцтва про складення кваліфікаційного іспиту, а тому вирішили не розглядати це питання. При цьому зазначили, що у майбутньому доцільно провести аудит з цього питання,

сформованій у відповідності до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», КДКА міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. озвучив порядок денний відповідно до рішення Ради адвокатів України № 155 від 11 червня 2016 року, зупинившись детально на кожному його пункті. Зазначив, що доповнюємо цей порядок пунктом «різне», до якого включасмо пропозиції озвучені делегатами.

Делегати запропонували поставити у «різному» також наступні питання: щодо діяльності Ради адвокатів міста Києва, розглянувши при цьому: висловлення недовіри та дострокове відкликання Голови Ради адвокатів міста Києва Рафальської Ірини Владиславівни та усіх членів Ради адвокатів міста Києва; обрання голови та членів Ради адвокатів міста Києва, представників адвокатів від міста Києва у складі РАУ та ВКДКА (дострокове їх відкликання та обрання).

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування затвердження порядку денного, з урахуванням пропозицій делегатів Конференції. При цьому зазначив, що питання порядку денного Конференції, зазначені під № 3-4 порядку денного, Конференція буде розглядати одночасно (тобто приймати по ним рішення у сукупності). Для голосування озвучена наступна редакція порядку денного Конференції:

1. Про обрання Голови та членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва;
2. Про затвердження штатного розпису і кошторису КДКА міста Києва;
3. Про невиконання Радою адвокатів міста Києва рішень Ради адвокатів України з питань:
 - ведення ЄРАУ (видача витягів з ЄРАУ, бланки яких за структурою та змістом відрізняються від затвердженого рішеннями Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року № 262 та від 4-5 липня 2014 року № 82 форми);
 - видачі свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю (які не відповідають затвердженому рішенням Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року № 272 зразку та опису);
 - видачі посвідчень адвоката України (з порушенням статті 12 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», рішення Ради адвокатів України від 27 вересня 2013 року № 222);
 - про ігнорування Радою адвокатів міста Києва та невиконання приписів Закону з приводу відрахування обов'язкової частини щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування на рахунок Національної асоціації адвокатів України, що призвело до судового спору та ухвалення 07 квітня 2015 року Господарським судом міста Києва рішення про стягнення з Ради адвокатів міста Києва на користь НААУ 862 тис. 340 грн. 66 коп. (30% від загальної суми щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, який надійшов на рахунок Ради адвокатів міста Києва у 2014 році) та 17 тис. 558 грн. 60 коп. судового збору;
 - про усунення порушень Радою адвокатів міста Києва вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та рішень Ради адвокатів України щодо застосування єдиної форми бланків витягу з Єдиного реєстру адвокатів України;
 - про усунення порушень Радою адвокатів міста Києва вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішень Ради адвокатів

України щодо застосування єдиної форми бланків посвідчення адвоката України та свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

4. Різне:

4.1. про підтвердження повноважень робочої групи з питань діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та Ревізійної комісії адвокатів міста Києва (голови і членів), обраних Конференцією адвокатів міста Києва 10 вересня 2016 року та затвердження висновку підготовленого Ревізійною комісією адвокатів міста Києва.

4.2. Щодо діяльності, відкликання та обрання органів адвокатського самоврядування міста Києва та представників адвокатів міста Києва.

Інших пропозицій, зауважень не надійшло.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив це питання на голосування.

Результати голосування:

«За» - 78 «Проти» - 0 «Утримались» - 2

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Вирішили: затвердити порядок денний з урахуванням пропозицій делегатів Конференції, у наступній редакції:

1. Про обрання Голови та членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва;
2. Про затвердження штатного розпису і кошторису КДКА міста Києва;
3. Про невиконання Радою адвокатів міста Києва рішень Ради адвокатів України з питань:
 - ведення ЄРАУ, (видача витягів з ЄРАУ, бланки яких за структурою та змістом відрізняються від затвердженого рішеннями Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року № 262 та від 4-5 липня 2014 року № 82 форми);
 - видачі свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю (які не відповідають затвердженому рішенням Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року № 272 зразку та опису);
 - видачі посвідчень адвоката України (з порушенням статті 12 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», рішення Ради адвокатів України від 27 вересня 2013 року № 222);
 - про ігнорування Радою адвокатів міста Києва та невиконання приписів Закону з приводу відрахування обов'язкової частини щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування на рахунок Національної асоціації адвокатів України, що призвело до судового спору та ухвалення 07 квітня 2015 року Господарським судом міста Києва рішення про стягнення з Ради адвокатів міста Києва на користь НААУ 862 тис. 340 грн. 66 коп. (30% від загальної суми щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, який надійшов на рахунок Ради адвокатів міста Києва у 2014 році) та 17 тис. 558 грн. 60 коп. судового збору;
 - про усунення порушень Радою адвокатів міста Києва вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та рішень Ради адвокатів України щодо застосування єдиної форми бланків витягу з Єдиного реєстру адвокатів України;
 - про усунення порушень Радою адвокатів міста Києва вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішень Ради адвокатів України щодо застосування єдиної форми бланків посвідчення адвоката України та свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

4. Різне:

4.1. про підтвердження повноважень робочої групи з питань діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та Ревізійної комісії адвокатів міста Києва

(голови і членів), обраних Конференцією адвокатів міста Києва 10 вересня 2016 року та затвердження висновку підготовленого Ревізійною комісією адвокатів міста Києва.

4.2. Щодо діяльності, відкликання та обрання органів адвокатського самоврядування міста Києва та представників адвокатів міста Києва.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував розглянути перше питання порядку денного: Про обрання Голови та членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував приймати рішення по цьому питанню порядку денного поступово та надав слово делегату Бегуновій О.О.

Делегат Конференції Бегунова О.О. запропонувала обрати знову тих 11 осіб, які входять до складу дисциплінарної палати, а саме: Бегунову О.О., Дерев'янчук В.А., Захаркевич Т.С., Коваль М.М., Покотило І.М., Просянюк О.В., Розметова Р.Н., Сухомлинову Н.І., Титикало Р.С., Угрінчук Е.Р.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. нагадав, що відповідно до приписів частини 3 статті 50 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» максимальна кількість кваліфікаційної палати – 9 членів, дисциплінарної палати – 11 членів, а тому запропонував спочатку вирішити питання кількісного складу палат, а потім перейти до персонального.

Делегат Конференції Ситюк В.В. запропонував голосувати по кожній кандидатурі, які будуть запропоновані до складу дисциплінарної палати окремо, а не пакетом.

Делегати підтримали пропозицію делегата Ситюка В.В.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання: обрати дисциплінарну палату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва у кількості 11 членів та кваліфікаційну палату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва у кількості 9 членів.

Результати голосування:

«За» - 81 «Проти» - 1 «Утримались» - 0

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Вирішили: обрати дисциплінарну палату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва у кількості 11 членів та кваліфікаційну палату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва у кількості 9 членів.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував вносити пропозиції щодо персонального складу дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва.

Делегат Конференції Вилков С.В. запропонував обрати до дисциплінарної палати КДКА міста Києва адвокатів Вознюка Олександра Григоровича, Дрюка Олексія Миколайовича та попросив надати йому слово для доповіді як Голові Ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Головуючий Михальський Ю.А. врахувавши прохання Вилкова С.В., зазначив, що поки доцільно буде розглянути питання порядку денного із «різного»: про підтвердження повноважень робочої групи з питань діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та Ревізійної комісії адвокатів міста Києва (голови і членів), обраних Конференцією адвокатів міста Києва 10 вересня 2016 року та затвердження висновку підготовленого Ревізійною комісією адвокатів міста Києва, але попросив нагадати персональний склад цих органів.

Делегат Вилков С.В. нагадав, що Головою Ревізійної комісії адвокатів міста Києва обрано його, членами ревізійної комісії адвокатів міста Києва: Білака Я.Ю., Танцюру Л.О.:

до робочої групи з питань діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва входять: Якіма Є.І., Риков В.В., Яким'як О.В., Волощук В.В., Максиміхіна А.П.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання підтвердити повноваження робочої групи з питань діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва (у складі: Якіма Є.І., Риков В.В., Яким'як О.В., Волощук В.В., Максиміхіна А.П.) та Ревізійної комісії адвокатів міста Києва (голова Вилков С.В. та члени: Білак Я.Ю., Танцюра Л.О.), обраних Конференцією адвокатів міста Києва 10 вересня 2016 року.

Результати голосування:

«За» - 78 «Проти» - 0 «Утримались» - 5

Вирішили: підтвердити повноваження робочої групи з питань діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва (у складі: Якіма Є.І., Риков В.В., Яким'як О.В., Волощук В.В., Максиміхіна А.П.) та Ревізійної комісії адвокатів міста Києва (голова Вилков С.В. та члени: Білак Я.Ю., Танцюра Л.О.), обраних Конференцією адвокатів міста Києва 10 вересня 2016 року.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поінформував, що вищезначені робоча група та Ревізійна комісія адвокатів міста Києва здійснили перевірку діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва та підготували висновки по цьому питанню.

Делегат Конференції (Голова Ревізійної комісії адвокатів міста Києва) Вилков С.В. озвучив висновок Ревізійної комісії адвокатів міста Києва за результатами перевірки діяльності Ради адвокатів міста Києва та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва від 29 вересня 2016 року, що додається. Відповідно до цього Висновку, Ревізійна комісія адвокатів міста Києва ухвалила:

1. *Перевірку діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва на предмет дотримання ними у своїй діяльності приписів Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та вищих органів адвокатського самоврядування завершити.*

2. *Визнати в діяльності адвоката Рудакової Валентини Володимирівни та адвокатів, обраних до складу Київської міської КДКА, порушення приписів Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та рішень вищих органів адвокатського самоврядування, які не припинили в належний спосіб діяльність Київської міської КДКА, не здійснили у встановлені строки перереєстрацію Громадської організації Київської міської КДКА на орган адвокатського самоврядування КДКА міста Києва, продовжили діяльність громадської організації Київської міської КДКА, яка в незаконний спосіб перебрала на себе функції регіонального органу адвокатського самоврядування КДКА міста Києва, виконуючи непридатні їй функції, віднесені законодавством виключно до повноважень органу адвокатського самоврядування регіону (КДКА міста Києва), а саме: організовувала та проводила кваліфікаційні іспити, приймала рішення щодо видачі свідоцтв про складення кваліфікаційних іспитів, приймала рішення про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю, здійснювала дисциплінарні провадження стосовно адвокатів, притягаючи їх до дисциплінарної відповідальності, приймала і зараховувала плату за складення кваліфікаційних іспитів, вирішувала інші питання, віднесені до виключних повноважень кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури цим Законом, рішеннями конференції адвокатів регіону, Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, Ради адвокатів України, з'їзду адвокатів України.*

3. *Встановити відсутність в місті Києві чинного органу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва, як регіонального органу адвокатського самоврядування, створеного відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».*

4. *Визнати в діяльності Ради адвокатів міста Києва та Голови Рафальської Інни Владиславівни порушення приписів Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та рішень вищих органів адвокатського самоврядування, а саме: порушення Інструкції з діловодства у регіональних органах адвокатського самоврядування, затвердженої Наказом Заступника Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України №32/1/3-13 від 20 червня 2013 року; прийняття рішень про допуск до стажування та про видачу свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю відносно осіб на підставі рішень Київської міської*

Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури про складення ними кваліфікаційних іспитів за період, починаючи з 22 жовтня 2012 року до цього часу.

5.Пропонувати Раді адвокатів міста Києва та Кваліфікаційно-дисциплінарній комісії адвокатури міста Києва припинити виявлені Ревізійною комісією адвокатів міста Києва порушення.

6.Питання щодо оцінки діяльності адвокатів Рудакової В.В. і Рафальської І.В. на предмет наявності в ній ознак кримінальних правопорушень знаходиться поза межами компетенції Ревізійної комісії адвокатів міста Києва і може бути предметом розслідування правоохоронних органів.

7.Пропонувати Конференції адвокатів міста Києва провести розгляд питань про відповідальність адвокатів Рудакової В.В. і Рафальської І.В. в зв'язку з виявленими недоліками у їх роботі та дострокове відкликання членів Ради адвокатів м. Києва та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва.

8.Пропонувати Конференції адвокатів міста Києва затвердити висновок від 29.09.2016 року Ревізійної комісії адвокатів міста Києва за результатами перевірки діяльності Ради адвокатів м. Києва та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва.

Делегат (Голова Ревізійної комісії адвокатів міста Києва) Вилков С.В. надав відповіді на запитання делегатів Конференції, підкресливши, що висновок Ревізійної комісії адвокатів міста Києва делегати уповноважені затвердити або ні.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував поставити на голосування затвердження висновку Ревізійної комісії адвокатів міста Києва від 29.09.2016 року, взявши до уваги пропозиції означені у ньому.

Делегат Дроб'язко М.М. виступив проти такої пропозиції, але після дискусії між делегатами Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання: затвердити висновок Ревізійної комісії адвокатів міста Києва від 29.09.2016 року та взяти до уваги пропозиції, означені у ньому.

Результати голосування:

«За» - 71 «Проти» - 3 «Утримались» - 6

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Вирішили: затвердити висновок Ревізійної комісії адвокатів міста Києва від 29.09.2016 року та взяти до уваги пропозиції означені у ньому.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував повернутись до розгляду питання порядку денного про обрання Голови та членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва та вирішити його поступово, спочатку розглянувши питання щодо обрання персонального складу дисциплінарної палати КДКА міста Києва.

Секретар Конференції Ярош З.В. озвучила кандидатури, які вже запропоновані делегатами для обрання до дисциплінарної палати КДКА міста Києва, це адвокати: Бегунова О.О., Дерев'янчук В.А., Захаркевич Т.С., Коваль М.М., Покотило І.М., Просянюк О.В., Розметов Р.Н., Сухомлинова Н.І., Титикало Р.С., Угрінчук Е.Р., Санченко Р.Г., Вознюк О.Г., Дрюк О.М.

Делегат Конференції Войченко С.В. запропонував кандидатуру адвоката Дульського Олександра Леонідовича та підкреслив, що присутні у залі не можуть голосувати за людей, які відсутні.

Самовисуванець адвокат Риков Вадим Володимирович.

Адвокат Кравчук С.М. запропонував адвоката Гнатюк Тетяну Віталіївну.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував рейтингове голосування та підкреслив про те, що члени дисциплінарної палати, які вже працюють, повинні бути обрані у своїй більшості.

Делегати Конференції вирішили, що присутні кандидати у члени дисциплінарної палати КДКА міста Києва мають себе презентувати.

Делегат Конференції Бегунова О.О. повідомила, що має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1518 від 28.09.2000, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: АО "П.Р.С. і компанія" 04121, Оболонський, м. Київ, вул. М. Тимошенка 21, корп. 12-А, оф. 201, підтвердила що готова працювати якщо її обере Конференція. Звернула увагу на дисциплінарну відповідальність кандидатів. Запевнила, що всі члени, які наразі працюють, готові працювати і надалі.

Делегат Конференції Бегунова О.О. надала короткі довідки про кандидатів у члени дисциплінарної палати КДКА м. Києва, а саме про: Дерев'янчук В.А., Захаркевич Т.С., Коваль М.М., Покотило І.М., Просянюк О.В., Розметова Р.Н., Сухомлинову Н.І., Титикало Р.С., Угрінчук Е.Р., Санченко Р.Г.

На запитання делегата Конференції Вилкова С.В. запевнила, що при обговоренні усі вищезазначені адвокати будуть працювати і надалі в дисциплінарній комісії, якщо їх оберуть, але ніяких письмових заяв вони про це не писали.

Адвокат Вознюк О.Г. повідомив, що має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3323 від 29.05.2008, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: Адвокатське об'єднання "ПРАВО ТА ЗАКОН", 01030, м. Київ, вул. Пирогова, буд. 2, оф. 110/111; право на заняття адвокатською діяльністю зупинено на підставі п.3 ч. 1 ст. 31 ЗУ "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" з 02.04.2013 року строком на 1 рік. Право на заняття адвокатською діяльністю поновлено на підставі п. 3 ч. 4 ст. 31 ЗУ "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" з 02.04.2014 року. Надав відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Дрюк О.М. повідомив, що має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4243 від 30.11.2010, видане Київською міською КДКА, працює в системі БПД з 2013 року, адреса робочого місця: 04074, м. Київ, вул. Вишгородська, 10, кв. 10. До дисциплінарної відповідальності не притягувався. Надав відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Дульський О.Л. повідомив, що має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4152 від 28.09.2010, видано Київською міською КДКА, адреса робочого місця: АО "Войченко і Дульський" 01010, Печерський, м. Київ, пров. Хрестовий 2. До дисциплінарної відповідальності не притягувався. Надав відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Риков В.В. повідомив, що має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 747 від 17.05.1995, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: 04210, Оболонський, м. Київ, просп. Героїв Сталінграда, 20-А, кв. 85. До дисциплінарної відповідальності не притягувався. Надав відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Гнатюк Т.В. повідомила, що має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3556 від 25.12.2008, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: 01033, м. Київ, вул. Саксаганського 53/80, оф. 505. До дисциплінарної відповідальності не притягувалася. Надала відповіді на запитання делегатів.

Секретар Конференції Ярош З.В. озвучила, що враховуючи що кількісний склад дисциплінарної палати КДКА міста Києва 11 осіб, а внесено 16 кандидатур (Бегунова О.О., Дерев'янчук В.А., Захаркевич Т.С., Коваль М.М., Покотило І.М., Просянюк О.В., Розметов Р.Н., Сухомлинова Н.І., Титикало Р.С., Угрінчук Е.Р., Санченко Р.Г. Вознюк О.Г., Дрюк О.М., Дульський О.Л., Риков В.В., Гнатюк Т.В.) буде проведено рейтингове голосування, при якому голосування відбувається на підтримку кожного кандидата та визначається за рейтингом, голосування проводиться лише «за».

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. повідомив, що оголошується рейтингове голосування по всім кандидатам у члени дисциплінарної палати КДКА міста Києва та доручив Секретарю Конференції Ярош З.В. ставити кандидатури на голосування

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Бегунову О.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1518 від 28.09.2000, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 63

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Коваль М.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 899 від 26.01.1996, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 40

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Утрінчук Е.Р., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2863 від 29.03.2007, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 44

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Покотило І.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1355 від 22.06.1999, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 56

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Розметов Р.Н., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1637 від 22.03.2001, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 50

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката адвоката Просянюк О.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2548 від 27.04.2006, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 57

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Дерев'янчук В.А., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1465 від 27.04.2000, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 49

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Титикало Р.С., свідоцтво про право на

заняття адвокатською діяльністю № 2845 від 22.02.2007, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 45

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Санченко Р.Г., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3791 від 25.06.2009, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 31

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Захаркевич Т.С., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2156 від 24.03.2005, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 39

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Сухомлинова Н.І., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1310 від 30.03.1999, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 55

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА міста Києва адвоката Вознюк О.Г., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3323 від 29.05.2008, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 17

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Дрюк О.М. повідомив, що має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4243 від 30.11.2010, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 44

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Дульський О.Л. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4152 від 28.09.2010, видано Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 31

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Риков В.В. повідомив, що має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 747 від 17.05.1995, видане Київською міською КДКА

Результат голосування:

«за» - 48

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом дисциплінарної палати КДКА м. Києва адвоката Гнатюк Т.В. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3556 від 25.12.2008, видане Київською міською КДКА

Результат голосування:

«за» - 51

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. надав слово голові Лічильної комісії для оголошення результатів рейтингового голосування про обрання членів до дисциплінарної палати КДКА міста Києва.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. оголосив, що за результатами проведеного рейтингового голосування кількість голосів «за»: Бегунова О.О. - 63, Дерев'янчук В.А. - 49, Захаркевич Т.С. - 39, Коваль М.М. - 40, Покотило І.М. - 56, Просянюк О.В. - 57, Розметов Р.Н. - 50, Сухомлинова Н.І. - 55, Титикало Р.С. - 45, Угрінчук Е.Р. - 44, Санченко Р.Г. - 31, Вознюк О.Г. - 17, Дрюк О.М. - 44, Дульський О.Л. - 31, Риков В.В. - 48, Гнатюк Т.В. - 51.

Отже, за результатами рейтингового голосування обраними членами дисциплінарної палати КДКА міста Києва є наступні адвокати: Бегунова О.О., Дерев'янчук В.А., Захаркевич Т.С., Покотило І.М., Просянюк О.В., Розметов Р.Н., Сухомлинова Н.І., Титикало Р.С., Угрінчук Е.Р., Риков В.В., Гнатюк Т.В.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення Конференції за результатами рейтингового голосування: Конференцією адвокатів міста Києва обрано 11 членів дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва:

- адвокат Бегунова О.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1518 від 28.09.2000, видане Київською міською КДКА;

-адвокат Угрінчук Е.Р., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2863 від 29.03.2007, видане Київською міською КДКА;

- адвокат Покотило І.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1355 від 22.06.1999, видане Київською міською КДКА;

-адвокат Розметов Р.Н., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1637 від 22.03.2001, видане Київською міською КДКА;

- адвокат Просянюк О.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2548 від 27.04.2006, видане Київською міською КДКА;

- адвокат Дерев'янчук В.А., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1465 від 27.04.2000, видане Київською міською КДКА;

- адвокат Титикало Р.С., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2845 від 22.02.2007, видане Київською міською КДКА;

- адвокат Сухомлинова Н.І., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1310 від 30.03.1999, видане Київською міською КДКА;

- адвокат Дрюк О.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4243 від 30.11.2010, видане Київською міською КДКА;

- адвокат Риков В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 747 від 17.05.1995, видане Київською міською КДКА;

- адвокат Гнатюк Т.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3556 від 25.12.2008, видане Київською міською КДКА.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив перерву у роботі Конференції на 20 хвилин.

14:52 - Після оголошеної перерви Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив про продовження роботи Конференції, зазначивши що залишилась не сформована кваліфікаційна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. повідомив, що свою особисту згоду працювати у новому складі кваліфікаційної палати надали: Мостовенко С.В., Рибачковський К.Е., Дубчак Л.С. Разом з тим, він пропонує внести усіх членів кваліфікаційної палати на голосування, а саме: Мостовенко С.В., Рибачковського К.Е., Дубчак Л.С., Заруцького О.В., Волинця В.Т., Кириченка М.О., Федоренко О.М., Яновську О.Г., Левкова С.А.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. надав слово делегату Заруцькому О.В. з проханням доповісти про роботу кваліфікаційної палати.

Делегат Заруцький О.В. зазначив, що не може надати звіт про роботу палати, оскільки не є її головою. Підкреслив, що робота палати є ефективною, а тому хотів би щоб вони залишились працювати.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував вносити пропозиції щодо кандидатів для обрання до кваліфікаційної палати КДКА міста Києва.

Делегат Конференції Черезов І.Ю. вніс кандидатуру адвоката Нікітюк К.О.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. вніс кандидатури адвокатів для обрання до кваліфікаційної палати КДКА міста Києва адвокатів: Нагорного О.К., Солодко Є.В., Тимченко Т.А., Волощук В.В.

Інших пропозицій та самовідводів не надійшло.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував присутнім кандидатам у члени кваліфікаційної палати КДКА міста Києва себе презентувати.

Делегат Конференції Заруцький О.В. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2573 від 25.05.2006, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: Адвокатське об'єднання "Шевченківська колегія адвокатів м. Києва", 04053, м. Київ, вул. Артема, 10. До дисциплінарної відповідальності не притягувалася. Надав відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Солодко Є.В. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 898 від 26.01.1996, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: АО "Адвокатська група" Солодко і партнери", м. Київ, вул. Кудрявська, 23 А. Запевнив про жорсткий контроль щодо доступу до професії зі свого боку. До дисциплінарної відповідальності не притягувалася. Надав відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Нікітюк К.О. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3838 від 27.08.2009, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Новопирогівська, 29, кв. 8, м. Київ. Притягувалася до дисциплінарної відповідальності (попередження) у 2010 році. Надала відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Нагорний О.К. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №1025 від 13.09.2001, видане Дніпропетровською обласною КДКА, адреса робочого місця: 03056, м. Київ, проспект Перемоги, 37,з/6. До дисциплінарної відповідальності не притягувався. Надав відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Тимченко Т.А. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1807 від 20.11.2003, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: 01601, м. Київ, вул. Л. Українки, 34, 3й під'їзд, оф. 302. До дисциплінарної відповідальності не притягувалася. Надала відповіді на запитання делегатів.

Делегат Конференції Волошук В.В. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1056 від 25.10.1996, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: АО "ВОЛОШУК ТА ПАРТНЕРИ" 01014, Печерський, м. Київ, вул. Підвисоцького 18, кв. 44. До дисциплінарної відповідальності не притягувався. Надав відповіді на запитання делегатів.

Секретар Конференції Ярош З.В. озвучила, що враховуючи що кількісний склад кваліфікаційної палати КДКА міста Києва 9 осіб, а внесено 14 кандидатур (Мостовенко С.В., Рибачковський К.Е., Дубчак Л.С., Заруцького О.В., Волинця В.Т., Кириченка М.О., Федоренко О.М., Яновська О.Г., Левков С.А., Нікітюк К.О., Нагорний О.К., Солодко Є.В., Тимченко Т.А., Волошук В.В.) буде проведено рейтингове голосування, при якому голосування відбувається на підтримку кожного кандидата та визначається за рейтингом, голосування проводиться лише «за». При цьому, свою згоду працювати у сформованій сьогодні кваліфікаційній палаті КДКА міста Києва через інших делегатів Конференції передали адвокати: Мостовенко С.В., Рибачковський К.Е., Дубчак Л.С., Федоренко О.М. Інших пропозицій не надійшло.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. повідомив, що оголошується рейтингове голосування по всім кандидатам у члени кваліфікаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва та доручив Секретарю Конференції Ярош З.В. ставити кандидатури на голосування.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА міста Києва адвоката Заруцького О.В. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2573 від 25.05.2006, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» -61

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Волинця В.Т., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 552 від 25.03.1994 , видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» -13

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Дубчак Л.С., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2967 від 21.06.2007, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» -48

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Кириченка М.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2918 від 31.05.2007, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 7

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Левков С.А., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 24 від 20.01.1994, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 10

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Мостовенко С.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 615 від 25.03.1994, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 54

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Рибачковський К.Е., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2310 від 29.09.2005, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 48

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Федоренко О.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1866 від 19.12.2003, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 47

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Яновська О.Г., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 467 від 15.06.1994, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 12

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Нікітюк К.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3838 від 27.08.2009, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 55

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Нагорний О.К., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1025 від 13.09.2001, видане Дніпропетровська обласна КДКА.

Результат голосування:

«за» - 62

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Солодко Є.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 898 від 26.01.1996, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 61

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Тимченко Т.А., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1807 від 20.11.2003, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 59

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. ставить на голосування питання про обрання членом кваліфікаційної палати КДКА м. Києва адвоката Волощук В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1056 від 25.10.1996, видане Київською міською КДКА.

Результат голосування:

«за» - 57

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. надав слово Голові Лічильної комісії для оголошення результатів рейтингового голосування про обрання членів кваліфікаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. оголосив, що за результатами проведеного рейтингового голосування кількість голосів «за»: Мостовенко С.В. – 54, Рибачковський К.Е. - 48, Дубчак Л.С. - 48, Заруцький О.В. - 61, Волинець В.Т. - 13, Кириченко М.О. - 7, Федоренко О.М. - 47, Яновська О.Г. - 12, Левков С.А. - 10, Нікітюк К.О. - 55, Нагорний О.К. - 62, Солодко Є.В. - 61, Тимченко Т.А. - 59, Волощук В.В. – 57.

Отже, за результатами рейтингового голосування обраними членами кваліфікаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва є наступні адвокати: Мостовенко С.В., Рибачковський К.Е., Дубчак Л.С., Заруцького О.В., Нікітюк К.О., Нагорний О.К., Солодко Є.В., Тимченко Т.А., Волощук В.В.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення Конференції за результатами рейтингового голосування: обрано 9 членів кваліфікаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва:

- адвокат Мостовенко С.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 615 від 25.03.1994, видане Київською міською КДКА;
- адвокат Рибачковський К.Е., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2310 від 29.09.2005, видане Київською міською КДКА;
- адвокат Дубчак Л.С., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2967 від 21.06.2007, видане Київською міською КДКА;
- адвокат Заруцький О.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2573 від 25.05.2006, видане Київською міською КДКА;
- адвокат Нікітюк К.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3838 від 27.08.2009, видане Київською міською КДКА;
- адвокат Нагорний О.К., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1025 від 13.09.2001, видане Дніпропетровська обласна КДКА;

- адвокат Солодко Є.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 898 від 26.01.1996, видане Київською міською КДКА;
- адвокат Тимченко Т.А., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1807 від 20.11.2003, видане Київською міською КДКА;
- адвокат Волощук В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1056 від 25.10.1996, видане Київською міською КДКА.

Слухали:

Про обрання голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. звернув увагу делегатів, що згідно з рішенням Ради адвокатів України «Про затвердження Висновку спеціальної тимчасової комісії з перевірки діяльності органів адвокатського самоврядування міста Києва» від 11 червня 2016 року № 153: «визнана відсутність у м. Києві кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, створеної відповідно до ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а також те, що її функції в незаконний спосіб перебрала на себе і наразі здійснює організація, створена на підставі іншого законодавства, яка неправомірно організовувала та проводила кваліфікаційні іспити, приймала рішення щодо видачі свідоцтв про складення кваліфікаційних іспитів, приймала рішення про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю, здійснювала дисциплінарні провадження стосовно адвокатів, притягаючи їх до дисциплінарної відповідальності, приймала і зараховувала плату за складення кваліфікаційних іспитів, вирішувала інші питання, віднесені до виключних повноважень кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури цим законом, рішеннями конференції адвокатів регіону, Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, Ради адвокатів України, з'їзду адвокатів України».

Зауважив, що є порушення приписів Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та його Перехідних положень, пославшись на протокол Установчої конференції адвокатів міста Києва від 12 жовтня 2012 року.

Нагадав озвучену раніше під час роботи конференції інформацію про відсутність належним чином оформлених документів, на підставі яких Рудакова В.В. мала право здійснювати реєстраційні дії щодо зазначеної юридичної особи, зокрема звернув увагу на відсутність довіреності на такі дії від Голови Ради адвокатів України, Національної асоціації адвокатів України у 2016 році.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував вносити пропозиції щодо кандидатур на посаду голови КДКА міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. з метою забезпечення демократичності під час обрання Голови КДКА міста Києва, а також враховуючи особисту повагу до адвоката Рудакової Валентини Володимирівни, запропонував включити кандидатуру останньої для голосування під час обрання Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Якіма Є.І. запропонував включити до голосування на посаду Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва адвоката Орлова Ігоря Федоровича.

Делегати запропонували кандидатуру Вилкова С.В. на посаду Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва, але його кандидатура була знята, оскільки він вже є Головою Ревізійної комісії адвокатів міста Києва.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Голодняк М.В. запропонував на посаду Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва кандидатуру Михальського Юрія Анатолійовича.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва (Головуючий) Михальський Ю.А. взяв самовідвід.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Лапутько С.О. запропонував включити до голосування на посаду Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва адвоката Черезова Ігоря Юрійовича.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Черезов І.Ю. взяв самовідвід.

Інших пропозицій від Делегатів не надійшло.

Секретар Конференції Ярош З.В. озвучила, що наразі внесені дві кандидатури: адвокати Рудакова В.В. та Орлов І.Ф. на посаду Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва.

Зауважень та доповнень не надійшло.

Пропонується провести рейтингове голосування, при якому голосування відбувається на підтримку кожного кандидата та визначається за рейтингом, голосування проводиться лише «за».

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. попросив делегатів підійти відповідально до голосування та оголосив його початок.

Ставиться на голосування питання щодо обрання Головою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва адвоката Рудакову Валентину Володимирівну, свідоцтво про право на заняття № 4 від 20.01.1994 видане Київською міською КДКА.

Результати голосування:

«За» - 7

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. нагадала, що Орлов І.Ф. присутній у залі.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. пропонує присутньому у залі кандидату Орлову І.Ф. виступити, презентувати себе, розповісти про бачення своєї роботи.

Делегат Конференції (Голова Лічильної комісії) Орлов І.Ф. надав коротку біографічну довідку (серія паспорта СН № 824193, виданий Шевченківським РУ ГУ МВС України в м. Києві 16 травня 1998 року, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Гоголівська, 49, кв. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2378405312 тощо); поінформував делегатів, що є адвокатом, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1084 від 15.11.1996, видане Київською міською КДКА, стаж адвокатської діяльності більше тридцяти років, адреса робочого місця у місті Києві: АО "Локарт" 01053, м. Київ, вул. Гоголівська, 49, оф. 30, до дисциплінарної відповідальності не притягувався, запевнив що буде ефективно та плідно працювати у разі його обрання. Надав відповіді на запитання.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання Головою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва адвоката Орлова Ігоря Федоровича (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1084 від 15.11.1996, видане Київською міською КДКА); серія паспорта СН № 824193, виданий Шевченківським РУ ГУ МВС України в м. Києві 16 травня 1998 року, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Гоголівська, 49, кв. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2378405312.

Результати голосування:

«За» - 64

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. попросила для протоколу Лічильну комісію оголосити результати рейтингового голосування, зазначивши хто переміг.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. оголосив, що за результатами проведеного рейтингового голосування: за кандидатуру Рудакової В.В. – за «7» голосів, за кандидатуру адвоката Орлова І.Ф. – за «64» голоси. Отже, Головою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва обрано Орлова Ігоря Федоровича.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення за результатами голосування:

Конференцією адвокатів міста Києва обрано Головою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва адвоката Орлова Ігоря Федоровича (свідомство про право на заняття адвокатською діяльністю № 1084 від 15.11.1996, видане Київською міською КДКА); серія паспорту СН № 824193, виданий Шевченківським РУ ГУ МВС України в м. Києві 16 травня 1998 року, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Гоголівська, 49, кв. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2378405312.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. перейшов до наступного (другого) питання порядку денного: Про затвердження штатного розпису і кошторису Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. пропонує прийняти рішення у наступній редакції: затвердження штатного розпису і кошторису КДКА міста Києва у межах надходжень.

Делегат Конференції зазначив, що штатний розклад треба деталізувати, зазначивши посади.

Делегати обговорили питання штатного розпису та підтримали пропозицію встановити граничну чисельність штатного розпису КДКА міста Києва – 5 осіб.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. підсумовуючи пропозиції поставив на голосування пропозицію: затвердити штатний розпис Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва у кількості не більше 5 осіб та кошторис Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва у межах надходжень.

Результати голосування:

«За» - 59 «Проти» - 1 «Утримались» - 2

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Вирішили: затвердити штатний розпис Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва у кількості не більше 5 осіб та кошторис Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва у межах надходжень.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив про перехід до обговорення наступних не розглянутих питань порядку денного Конференції (розглянувши у сукупності та прийнявши по ним спільні рішення), а саме:

3. Про невиконання Радою адвокатів міста Києва рішень Ради адвокатів України з питань:

- ведення ЄРАУ (видача витягів з ЄРАУ, бланки яких за структурою та змістом відрізняються від затвердженого рішеннями Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року № 262 та від 4-5 липня 2014 року № 82 форми);

- видачі свідоцтв про права на заняття адвокатською діяльністю (які не відповідають затвердженому рішенням Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року № 272 зразку та опису);

- видачі посвідчень адвоката України (з порушенням статті 12 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», рішення Ради адвокатів України від 27 вересня 2013 року № 222);

- про ігнорування Радою адвокатів міста Києва та невиконання приписів Закону з приводу відрахування обов'язкової частини щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування на рахунок Національної асоціації адвокатів України, що призвело до судового спору та ухвалення 07 квітня 2015 року Господарським судом міста Києва рішення про стягнення з Ради адвокатів міста Києва на користь НААУ 862 тис. 340 грн. 66 коп. (30% від загальної суми щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, який надійшов на рахунок Ради адвокатів міста Києва у 2014 році) та 17 тис. 558 грн. 60 коп. судового збору;

-про усунення порушень Радою адвокатів міста Києва вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та рішень Ради адвокатів України щодо застосування єдиної форми бланків витягу з Єдиного реєстру адвокатів України;

-про усунення порушень Радою адвокатів міста Києва вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішень Ради адвокатів України щодо застосування єдиної форми бланків посвідчення адвоката України та свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

4.Різне:

4.2. Щодо діяльності, відкликання та обрання органів адвокатського самоврядування міста Києва та представників адвокатів міста Києва.

Делегати Конференції адвокатів міста Києва запропонували декілька пропозицій: виставити термін, до якого Рада адвокатів міста Києва повинна усунути порушення Закону, висловити недовіру складу та голові Ради адвокатів міста Києва, вирішити питання порядку денного шляхом переобрання членів Ради адвокатів міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. звернув увагу на вже затверджений висновок Ревізійної комісії адвокатів міста Києва та на порушення, які зазначені у ньому. Нагадав, що Рада адвокатів міста Києва - це колегіальний орган.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Циганков А.І. зазначив, що члени РАМКиєва не висловлювались проти того, як діє голова РАМКиєва. Тому є бажання переобрати, щоб орган діяв по новому.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Нікітюк К.О. запропонувала достроково відкликати членів та голову Ради адвокатів міста Києва, як це зазначено у статтях 47 та 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Нагорний О.К. запропонував вирішити означені питання порядку денного Конференції шляхом прийняття низки рішень Конференцією, якими і надати оцінку діючому складу органів адвокатського самоврядування міста Києва: висловити недовіру та достроково відкликати Голову Ради адвокатів міста Києва та усіх членів Ради адвокатів міста Києва; обрати нових Голову Ради адвокатів міста Києва та усіх членів Ради адвокатів міста Києва; визначити кількісний та персональний склад Ради адвокатів міста Києва тощо.

Делегати підтримали пропозицію Головуючого щодо розгляду третього та четвертого питань порядку денного Конференції у сукупності шляхом прийняття низки озвучених рішень.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на обговорення пропозицію про висловлення недовіри та дострокове відкликання Голови Ради адвокатів міста Києва Рафальської І.В. та усіх членів Ради адвокатів міста Києва.

Обговорення делегатами Конференції адвокатів міста Києва зазначеного питання.

Після обговорення питання делегатами, Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання щодо висловлення недовіри та дострокове відкликання Голови Ради адвокатів міста Києва Рафальської Інни Владиславівни та усіх членів Ради адвокатів міста Києва.

Результати голосування:

«За» - 61 «Проти» - 1 «Утримались» - 3

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Вирішили: висловити недовіру та достроково відкликати Голову Ради адвокатів міста Києва Рафальську Інну Владиславівну та усіх членів Ради адвокатів міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив про розгляд наступної пропозиції, яка запропонована як рішення Конференції відповідно до третього та четвертого питань, затвердженого Конференцією питань порядку денного, а саме: обрання Голови Ради адвокатів міста Києва та членів Ради адвокатів міста Києва.

Делегати обговорили наступну пропозицію щодо прийняття Конференцією рішення про обрання Голови Ради адвокатів міста Києва та членів Ради адвокатів міста Києва.

Слухали: щодо обрання Голови Ради адвокатів міста Києва та членів Ради адвокатів міста Києва.

Результати голосування:

«За» - 58 «Проти» - 2 «Утримались» - 3

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Вирішили: обрати Голову Ради адвокатів міста Києва та членів Ради адвокатів міста Києва.

Слухали: Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив про розгляд наступної пропозиції, яка запропонована як рішення Конференції відповідно до третього та четвертого питань, затвердженого Конференцією порядку денного, а саме: визначення кількісного складу членів Ради адвокатів міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. звернув увагу делегатів, що нині працює у Раді адвокатів міста Києва 20 членів та попросив врахувати колег, що вони виконують клопітку працю на громадських засадах.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Нікітюк К.О. запропонувала 25 осіб.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Лапутько С.О. запропонував 21 особу.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Войченко запропонував 29 осіб.

Делегат Конференції адвокатів міста Києва Пукало Р.Б. запропонував 15 осіб.

Інших пропозицій не надійшло.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив питання визначення кількісного складу членів Ради адвокатів міста Києва на голосування, зазначивши що буде рейтингове голосування.

Секретар Конференції Ярош З.В. оголошує пропозицію затвердити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва у кількості 25 осіб.

Результати голосування:

«За» - 34

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. оголошує пропозицію затвердити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва у кількості 21 осіб.

Результати голосування:

«За» - 37

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. оголошує пропозицію затвердити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва у кількості 29 осіб.

Результати голосування:

«За» - 16

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. оголошує пропозицію затвердити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва у кількості 15 осіб.

Результати голосування:

«За» - 3

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. оголосив, що за результатами проведеного рейтингового голосування «за» кількісний склад Ради адвокатів міста Києва: 25 осіб – 34 голоса, 21 осіб – 37 голосів, 29 осіб – 16 голосів, 15 осіб – 3 голоса.

Отже, за результатами рейтингового голосування вирішено визначити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва 21 особа.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення Конференції за результатами рейтингового голосування: вирішено визначити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва 21 особа.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив продовження розгляду третього та четвертого питань порядку денного Конференції у сукупності та запропонував обговорити наступну пропозицію: щодо персонального складу членів Ради адвокатів міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував вносити кандидатури для обрання до складу Ради адвокатів міста Києва.

Секретар Конференції Ярош З.В. реєструє ПІБ адвокатів, які вносяться делегатами Конференції та озвучує список із 27 кандидатів.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запитує чи не має самовідводів у кандидатів. Адвокати Черезов І.Ю. та Філоненко В.В. взяли самовідвід.

Після обговорення кандидатур, делегати підтримали пропозицію делегата Конференції Нагорного О.К. щодо переголосування рішення Конференції про кількісний склад членів Ради адвокатів міста Києва, збільшивши його до 25 осіб та проголосувати списком осіб, які включені як кандидати у члени Ради адвокатів міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. нагадав список із 25 осіб, які включені як кандидати у члени Ради адвокатів міста Києва: Пукало Ростислав Богданович, Голодняк Микола Володимирович, Вознюк Олександр Григорович, Солдатенко Микола Дмитрович, Нерсисян Армен Сабірович, Дульський Олександр Леонідович, Литвин Анна Олександрівна, Бондаренко Ярослав Миколайович, Джяутов Валерій Вінцентасович, Ярош Зоя Володимирівна, Циганков Андрій Ігорович, Назаренко Діана Леонідівна, Мироненко Тетяна Володимирівна, Березюк Олег Валерійович, Жогіна Олена Олександрівна, Білоцький Владислав Валерійович, Кравчук Сергій Миколайович, Якіма Євгеній Іванович, Борисов Юрій Павлович, Ключков Володимир Володимирович, Корінна Надія Миколаївна, Мамалига Андрій Володимирович, Афіндуліді Сергій Ілліч, Ситюк Владислав Вадимович, Піліпенко Дмитро Олександрович.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запитав чи не має самовідводів, пропозицій та зауважень.

Делегат Конференції Циганков А.І. пояснив, що не хотів би брати самовідвід, але зазначив, що хотів би доопрацювати у Раді адвокатів України «Правила адвокатської етики», у тому числі щодо питання адвокатської таємниці. Підкреслив, що результативність його праці була б вище не в раді адвокатів регіону, а в РАУ, тому запропонував обрати його до РАУ.

Секретар Конференції Ярош З.В. зазначила що наразі не стоїть питання стосовно представника від міста Києва у РАУ. На її запитання стосовно самовідводу делегат конференції Циганков А.І. зазначив, що свою позицію він вже озвучив.

Після обговорення, делегати вирішили, що наразі у списку кандидатів у члени Ради адвокатів міста Києва 25 осіб, а тому необхідно переголосувати рішення Конференції про кількісний склад членів Ради адвокатів міста Києва. У разі прийняття рішення про кількісний склад Ради адвокатів міста Києва – 25 осіб, проголосувати списком (Пукало Ростислав Богданович, Голодняк Микола Володимирович, Вознюк Олександр Григорович, Солдатенко Микола Дмитрович, Нерсисян Армен Сабірович, Дульський Олександр Леонідович, Литвин Анна Олександрівна, Бондаренко Ярослав Миколайович, Джяутов Валерій Вінцентасович, Ярош Зоя Володимирівна, Циганков Андрій Ігорович, Назаренко Діана Леонідівна, Мироненко Тетяна Володимирівна, Березюк Олег Валерійович, Жогіна Олена Олександрівна, Білоцький Владислав Валерійович, Якіма Євгеній Іванович, Кравчук Сергій Миколайович, Борисов Юрій Павлович, Ключков Володимир Володимирович, Корінна Надія Миколаївна, Мамалига Андрій

Володимирович, Афіндуліді Сергій Ілліч, Ситюк Владислав Вадимович. Піліпенко Дмитро Олександрович) за кандидатів у члени Ради адвокатів міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив повторно на голосування питання щодо кількісного складу членів Ради адвокатів міста Києва, зазначивши що буде рейтингове голосування.

Оголошує пропозицію затвердити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва у кількості 25 осіб.

Результати голосування:

«За» - 49

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Оголошує пропозицію затвердити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва у кількості 21 осіб.

Результати голосування:

«За» - 14

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Оголошує пропозицію затвердити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва у кількості 29 осіб.

Результати голосування:

«За» - 0

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Секретар Конференції Ярош З.В. оголошує пропозицію затвердити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва у кількості 15 осіб.

Результати голосування:

«За» - 0

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Голова Лічильної комісії Орлов І.Ф. оголосив, що за результатами проведеного рейтингового голосування кількість голосів «за» щодо кількісного складу Ради адвокатів міста Києва: 25 осіб - 49, 21 особа - 14, 29 осіб - 0, 15 осіб - 0.

Отже, за результатами рейтингового голосування вирішено визначити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва 25 осіб.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення Конференції за результатами рейтингового голосування: вирішено визначити кількісний склад Ради адвокатів міста Києва 25 осіб.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання обрання членів Ради адвокатів міста Києва списком, а саме:

- адвокат Пукало Р.Б., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3225, від 28.02.2008, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. А. Іванова, 21, кв. 21;

- адвокат Голодняк М.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2515 від 30.03.2006, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Стрілецька, 7/6, оф. 114;

- адвокат Вознюк О.Г., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3323, від 29.05.2008, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Пирогова, буд. 2, оф. 110/111;

- адвокат Солдатенко М.Д., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 768, від 17.05.1995, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Баумана, 25, кв. 52;

- адвокат Нерсисян А.С., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3710, від 23.04.2009, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Декабристів, 9, кв. 106;
- адвокат Дульський О.Л., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4152, від 28.09.2010, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: пров. Хрестовий 2;
- адвокат Литвин А.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2050, від 16.11.2005, видане Донецькою обласною КДКА, адреса робочого місця: вул. Бориспільська 12-В, кв. 98;
- адвокат Бондаженко Я.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1908 від 26.02.2004, Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Кутузова 18/7, офіс 308;
- адвокат Джаутов В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1661 від 01.06.2001, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Дегтярівська, буд. 8-А.
- адвокат Ярош З.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2196 від 19.05.2005, Київською міською КДКА, адреса робочого місця: б-р. Лесі Українки, 34, 3-й під'їзд, оф. 302;
- адвокат Циганков А.І., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1090 від 15.11.1996, Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Артема, буд. 24-6, кв. 15;
- адвокат Наларенко Д.Л., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3452 від 25.09.2008, Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Г.Серафополя, 37А,
- адвокат Мироненко Т.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1114 від 20.08.1997, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Ігорівська 13-В;
- адвокат Березюк О.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 936 від 22.05.1996, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Кутузова, 18/7, оф. 205;
- адвокат Жогіна О.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 757 від 18.06.2007, видане Луганською обласною КДКА, адреса робочого місця: вул. Гоголівська 49, оф. 30;
- адвокат Кравчук С.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 454 від 30.05.2005, видане Вінницькою обласною КДКА, адреса робочого місця: Святошинська пл., 1, кв. 312;
- адвокат Білоцький В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3883 від 29.10.2009, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Дмитрівська 18/24, 6-поверх;
- адвокат Якіма Є.І., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 525/10 від 23.11.1994, видане Київською обласною КДКА, адреса робочого місця: пров. Колесийський, буд. 3/1, кв. 59;
- адвокат Борисов Ю.П., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 417 від 5.03.1994, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Тимошенко, 2-Д;
- адвокат Ключков В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3107 від 21.11.2007, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Антоновича 172, кв. 1216;
- адвокат Корінна Н.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3735 від 28.05.2009, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Довнар-Запольного, 4, кв. 93;
- адвокат Мамалита А.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1209 від 05.11.1998, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Княжий Затон, 5А, оф. 4;

- 3
- адвокат Афіндуліді С.І., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 450 від 20.01.1994, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Костянтинівська, 4;
 - адвокат Ситюк В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2314 від 29.09.2005, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Володимирська, 7, кв. 10;
 - адвокат Піліпенко Д.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3302 від 24.04.2008, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Гоголівська, 49, кв. 30.

Результати голосування:

«За» - 54 «Проти» - 3 «Утримались» - 4

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли

Вирішили: обрати членами Ради адвокатів міста Києва наступних осіб:

- адвокат Пукало Р.Б., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3225, від 28.02.2008, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. А. Іванова, 21, кв. 21;
- адвокат Голодник М.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2515 від 30.03.2006, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Стрілецька, 7/6, оф. 114;
- адвокат Вознюк О.Г., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3323, від 29.05.2008, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Пирогова, буд. 2, оф. 110/111;
- адвокат Солдатенко М.Д., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 768, від 17.05.1995, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Баумана, 25, кв. 52;
- адвокат Нерсисян А.С., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3710, від 23.04.2009, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Декабристів, 9, кв. 106;
- адвокат Дульський О.Л., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4152, від 28.09.2010, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: пров. Хрестовий 2;
- адвокат Литвин А.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2050, від 16.11.2005, видане Донецькою обласною КДКА, адреса робочого місця: вул. Бориспільська 12-В, кв. 98;
- адвокат Бондаренко Я.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1908 від 26.02.2004, Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Кутузова 18/7, офіс 308;
- адвокат Джяутов В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1661 від 01.06.2001, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Дегтярівська, буд. 8-А.
- адвокат Ярош З.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2196 від 19.05.2005, Київською міською КДКА, адреса робочого місця: б-р. Лесі Українки, 34, 3-й під'їзд, оф. 302;
- адвокат Циганков А.І., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1090 від 15.11.1996, Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Артема, буд. 24-Б, кв. 15;
- адвокат Назаренко Д.Л., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3452 від 25.09.2008, Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Г.Севастополя, 37А,
- адвокат Мироненко Т.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1114 від 20.08.1997, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Ігорівська 13-В;

- адвокат Березюк О.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 936 від 22.05.1996, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Кутузова, 18/7, оф. 205;
- адвокат Жогіна О.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 757 від 18.06.2003, видане Луганською обласною КДКА, адреса робочого місця: вул. Гоголівська 49, оф. 30;
- адвокат Кравчук С.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 454 від 30.05.2005, видане Вінницькою обласною КДКА, адреса робочого місця: Святошинська пл., 1, кв. 312;
- адвокат Білоцький В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3883 від 29.10.2009, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Дмитрівська 18/24, 6 поверх;
- адвокат Якіма Є.І., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 525/10 від 03.11.1994, видане Київською обласною КДКА, адреса робочого місця: пров. Коломийський, буд. 3/1, кв. 59;
- адвокат Борисов Ю.П., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 417 від 25.03.1994, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Тимошенко, 2-Д;
- адвокат Клочков В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3107 від 29.11.2007, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Антоновича 172, оф. 1216;
- адвокат Корінна Н.М., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3735 від 28.05.2009, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Довнар-Запольського, 4, кв. 93;
- адвокат Мамалія А.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1209 від 05.11.1998, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Княжий Затон, 16А, оф. 4;
- адвокат Афіндуліді С.І., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 450 від 20.01.1994, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Костянтинівська, 4;
- адвокат Ситюк В.В., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2314 від 29.09.2005, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Володимирська, 7, кв. 10;
- адвокат Піліпенко Д.О., свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3302 від 24.04.2008, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: вул. Гоголівська, 49, кв. 30.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив продовження розгляду третього та четвертого питань порядку денного Конференції у сукупності та поставив на обговорення наступну пропозицію: обрання Голови Ради адвокатів міста Києва.

Слухали: про обрання Голови Ради адвокатів міста Києва.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. пропонує делегатам висувати кандидатури на посаду Голови Ради адвокатів міста Києва.

Делегат конференції Вилков С.В. запропонував кандидатуру адвоката Рябенка Петра Константиновича на посаду Голови Ради адвокатів міста Києва.

Інших пропозицій не надійшло.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. пропонує присутньому у залі кандидату на посаду Голови Ради адвокатів міста Києва Рябенку П.К. виступити, презентувати себе, розповісти про бачення своєї роботи.

Адвокат Рябенко П.К. надав коротку біографічну довідку (паспорт серія ТТ 030299, виданий Шевченківським РУ ГУ МВС України у м. Києві 11 січня 2011 року, який зареєстрований за адресою: м. Київ, Прорізна, 13, кв. 3, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2405904574), поінформував делегатів про те, що він заслужений юрист України, адвокат, займається індивідуальною адвокатською

діяльністю, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 597 від 07.07.1994, видане Київською міською КДКА, стаж адвокатської діяльності близько двадцяти років, адреса робочого місця у місті Києві: 01034, м. Київ, вул. Прорізна, 13, кв. 3; до дисциплінарної відповідальності не притягувався, запевнив що буде ефективно та плідно працювати у разі його обрання. Надав відповіді на запитання.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. повідомив про результативну громадську діяльність Рябенка П.К.

На запитання Головуючого Конференції Михальського Ю.А. щодо інших кандидатур на Голову Ради адвокатів міста Києва, від делегатів інших пропозицій та зауважень не надійшло.

Адвокат Рябенко П.К. продовжив надавати відповіді на запитання.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання щодо обрання Головою Ради адвокатів міста Києва адвоката Рябенка Петра Константиновича (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 597 від 07.07.1994, видане Київською міською КДКА); паспорт серія ТТ 030299, виданий Шевченківським РУ ГУ МВС України у м. Києві 11 січня 2011 року, який зареєстрований за адресою: м. Київ, Прорізна, 13, кв. 3, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2405904574.

Результати голосування:

«За» - 62 «Проти» - 1 «Утримались» - 0

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Адвокат Рябенко П.К. подякував за довіру.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення за результатами голосування:

Конференцією адвокатів міста Києва обрано Головою Ради адвокатів міста Києва адвоката Рябенка Петра Константиновича (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 597 від 07.07.1994, видане Київською міською КДКА); паспорт серія ТТ 030299, виданий Шевченківським РУ ГУ МВС України у м. Києві 11 січня 2011 року, який зареєстрований за адресою: м. Київ, Прорізна, 13, кв. 3, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2405904574.

Слухали:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив продовження розгляду третього та четвертого питань порядку денного Конференції у сукупності та поставив на обговорення наступну пропозицію: про представників адвокатів від міста Києва у складі РАУ та ВКДКА (дострокове їх відкликання та обрання).

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. звернув увагу делегатів, що відповідно до статті 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» до повноважень Конференції адвокатів регіону відноситься обрання представника адвокатів від регіону. Наразі представник адвокатів від міста Києва у Раді адвокатів України є Петрова Наталія Іванівна, представником адвокатів від міста Києва у складі ВКДКА є Піх Ірина Борисівна. Повідомив про засідання РАУ 13 вересня 2016 року, де розглядалось питання щодо органів самоврядування міста Києва. При цьому, представник адвокатів від міста Києва Петрова Н.І. не прийняла участі при розгляді цього питання, бо чомусь вимушена була піти. Член Ради адвокатів міста Києва Іванов Ігор теж не озвучив позицію, натомість звернув увагу на документи, що роздав.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання про дострокове відкликання з посади представника адвокатів від міста Києва у складі Ради адвокатів України Петрову Наталію Іванівну відповідно до пункту 3 частини 5 статті 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Результати голосування:

«За» - 50 «Проти» - 4 «Утримались» - 1

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

у

і «П
оряд
жені
док)
м Ра
трап
пове
ин (в

спіл
дійнс
о во
ровес
огово
ання

сонан
веден
зу 1.1
естра
гих, 1
ієва,

відом
менту
член

иши п
й сер
зацийн
від

ї Радс
катів 1

делегат
гів які
: список
увало

мував:

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення за результатами голосування: достроково відкликати з посади представника адвокатів від міста Києва у складі Ради адвокатів України Петрову Наталію Іванівну відповідно до пункту 3 частини 5 статті 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував обрати представника адвокатів від міста Києва у складі Ради адвокатів України та попросив висловлювати свої пропозиції по кандидатурам.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував адвоката Черезова Ігоря Юрійовича та пояснив чому він пропонує саме таку кандидатуру.

Делегат Конференції Черезов І.Ю. підтвердив своє бажання та зазначив, що не бере самовідвід.

Делегат Конференції Циганков А.І. зробив зауваження Головуючому щодо ведення Конференції та попросив презентувати його також.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поінформував делегатів про позитивні особисті та професійні якості адвоката Циганкова А.І.

Секретар Конференції Ярош З.В. повідомила, що у її списку кандидатів тільки одне ПІБ – Черезова І.Ю. на посаду представника до РАУ, оскільки Циганков А.І. є обраним членом Ради адвокатів міста Києва та не взяв самовідвід при голосуванні за його кандидатуру в члени рар.

Інших пропозицій та зауважень не надійшло.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання: хто за те, щоб обрати представником адвокатів від міста Києва у складі Ради адвокатів України Черезова Ігоря Юрійовича, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 58/245 від 29.09.2003, видане Кіровоградською обласною КДКА.

Результати голосування:

«За» - 49 «Проти» - 0 «Утримались» - 6

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення за результатами голосування: обрати представником адвокатів від міста Києва у складі Ради адвокатів України Черезова Ігоря Юрійовича, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 58/245 від 29.09.2003, видане Кіровоградською обласною КДКА.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. поставив на голосування питання про дострокове відкликання з посади представника адвокатів від міста Києва Піх Ірину Іванівну у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури відповідно до пункту 3 частини 5 статті 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Результати голосування:

«За» - 44 «Проти» - 4 «Утримались» - 6

Інші присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення за результатами голосування: достроково відкликати з посади представника адвокатів від міста Києва Піх Ірину Іванівну у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури відповідно до пункту 3 частини 5 статті 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував обрати представника адвокатів від міста Києва у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури та попросив висловлювати свої пропозиції по кандидатурам.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. запропонував адвоката Кострюкова Ігоря Івановича на посаду представника адвокатів від міста Києва у складі Вищої

«Про
рядку
енного
ок) та
і Ради
рацію
оверсі
з (вул.

спілки
йного
) вони
овести
говору
нням з

онання
едення
у І.Ю.
страції
их, які
ева, 14

ідомив
енту, а
членів

ши при
й серед
аційно-
від 11

і Радою
катів по

делегатів
тів яким
: списків
увалось

мував:

кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури та пояснив чому він пропонує саме цю кандидатуру.

Делегат Конференції Кострюков В.І. підтвердив своє бажання бути обраним на запропоновану посаду, зазначив, що не бере самовідвід. Надав коротку біографічну довідку, повідомив, що він заслужений юрист України, адвокат, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1048 від 25.10.1995, видане Київською міською КДКА, адреса робочого місця: м. Київ, вул. Смирнова - Ласточкина, 14. До дисциплінарної відповідальності не притягувався. Надав відповіді на запитання.

Інших пропозицій та зауважень не надійшло.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. ставить на голосування питання: хто за те, щоб обрати представником адвокатів від міста Києва у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кострюкова Валерія Івановича, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1048 від 25.10.1995, видане Київською міською КДКА.

Результати голосування:

За - 55 «Проти» - 1 «Утримались» - 1

Всі присутні делегати, що беруть участь у Конференції, участі у голосуванні не прийняли.



Головуючий Конференції Михальський Ю.А. оголосив рішення за результатами голосування: обрати представником адвокатів від міста Києва у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кострюкова Валерія Івановича, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1048 від 25.10.1995, видане Київською міською КДКА.

Після обговорення щодо додаткового включення до порядку денного конференції питання про прийняття конференцією рішення стосовно осіб, які склали екзамени після 2012 року у місті Києві, автор пропозиції делегат Заруцький О.В. зняв її з обговорення.

Головуючий Конференції Михальський Ю.А. повідомив, що питання порядку денного конференції розглянуті та оголосив про те, що роботу Конференції закінчено відповідно до пункту 4.28 Регламенту.

Головуючий конференції

Секретар конференції

 Михальський Юрій Анатолійович
 Ярош Зоя Володимирівна

5 року

аїни «Г
7 Поряд
верджені
Юрядок)
нням Р
реєстра
му пове
раїни (в

ної спі
ізаційн
; що вс
о прове
о догово
питання

викона
проведе
зову І.
реєстра
і тих,
Києва.

Повідом
ламенту
14 чле

ції.

чивши і
кий се
нізацій
155 від

ної Рад
вокатів

; делега
гатів як
их спис
струвал

ормував

- ів. Україна.

Тридцять першого жовтня дві тисячі шістнадцятого року.

Я, Козоріз Л. М., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, засвідчую справжність підписів Михальського Юрія Анатолійовича та Ярош Зої Володимирівни, які зроблено у моїй присутності.

Особу Михальського Юрія Анатолійовича та Ярош Зої Володимирівни, які підписали документ, встановлено, їх дієздатність перевірено.

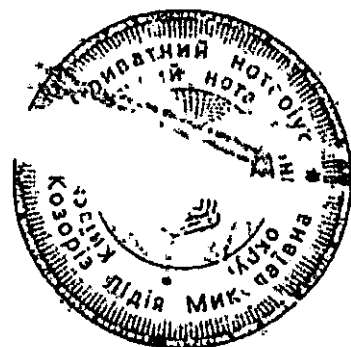
Зареєстровано в реєстрі за № 2802, 2804

Свідіти плати згідно зі ст.31 Закону України „Про нотаріат”.



Приватний нотаріус:

Козоріз Л. М.



В цьому документі прокумеровано, прошиито та скріплено печаткою 43 (сорок три) аркушіла.

Приватний нотаріус

Козоріз Л.М.